

海洋环境影响报告表

(生态影响类)

项目名称：一杯澜驿站项目（东侧驿站）

建设单位（盖章）：秦皇岛碧海蓝天度假村有限公司

编制日期：2023年11月

建设单位责任声明

我单位秦皇岛碧海蓝天度假村有限公司（统一社会信用代码 91130392737386278U）郑重声明：

一、我单位对一杯澜驿站项目（东侧驿站）海洋环境影响报告表（项目编号：3k836s，以下简称“报告表”）承担主体责任，并对报告书内容和结论负责。

二、在本项目环评编制过程中，我单位如实提供了该项目相关基础资料，加强组织管理，掌握环评工作进展，并已详细阅读和审核过报告表，确认报告书提出的污染防治、生态保护与环境风险防范措施，充分知悉、认可其内容和结论。

三、本项目符合生态环境法律法规、相关法定规划及管理政策要求，我单位将严格按照报告书及其批复文件确定的内容和规模建设，并在建设和运营过程严格落实报告书及其批复文件提出的防治污染、防止生态破坏的措施，落实环境环保投入和资金来源，确保相关污染物排放符合相关标准和总量控制要求。

四、本项目将按照《排污许可管理条例》《固定污染源排污许可分类管理名录》有关规定，在启动生产设施或者发生实际排污之前申请取得排污许可证或者填报排污登记表。

五、本项目建设将严格执行配套建设的环境保护设施与主体工程同时设计、同时施工、同时投产使用的环境保护“三

同时”制度,并按规定接受海洋生态环境主管部门日常监督检查。在正式投产前,我单位将对配套建设的环境保护设施进行验收,编制验收报告,向社会公开验收结果。

建设单位(盖章):

法定代表人(签字/签章):程志龙

2023年11月10日



编制单位和编制人员情况表

项目编号	3k836s		
建设项目名称	一杯澜驿站项目（东侧驿站）		
建设项目类别	54-155海上娱乐及运动、海上景观开发		
环境影响评价文件类型	报告表		
一、建设单位情况			
单位名称（盖章）	秦皇岛碧海蓝天度假村有限公司		
统一社会信用代码	91130392737386278U		
法定代表人（签章）	程志龙		
主要负责人（签字）	程志龙 程志龙		
直接负责的主管人员（签字）	任帅 任帅		
二、编制单位情况			
单位名称（盖章）	海域海岛环境科技研究院（天津）有限公司		
统一社会信用代码	91120104MA06L2MM06		
三、编制人员情况			
1. 编制主持人			
姓名	职业资格证书管理号	信用编号	签字
陈晓	12353743510370046	BH032638	陈晓
2. 主要编制人员			
姓名	主要编写内容	信用编号	签字
陈晓	表1-表5	BH032638	陈晓
刘楠	表6-表7	BH039404	刘楠

编制单位责任声明

我单位海域海岛环境科技研究院（天津）有限公司（统一社会信用代码 91120104MA06DLMM06）郑重声明：


一、我单位符合《建设项目环境影响报告书（表）编制监督管理办法》第九条第一款规定，无该条第三款所列情形，不属于该条第二款所列单位。

二、我单位受秦皇岛碧海蓝天度假村有限公司（建设单位）的委托，主持编制了一杯澜驿站项目（东侧驿站）海洋环境影响报告表（项目编号：3k836s，以下简称“报告表”）。在编制过程中，坚持公正、科学、诚信的原则，遵守有关环境影响评价法律法规、标准和技术规范等规定。

三、在编制过程中，我单位建立和实施了覆盖本项目环境影响评价全过程的质量控制制度，落实了环境影响评价工作程序，并在现场踏勘、现状监测、数据资料收集、环境影响预测等环节以及环境影响报告表编制审核阶段形成了可追溯的质量管理机制。

四、我单位对报告表的内容和结论承担直接责任，并对报告书内容的真实性、客观性、全面性、规范性负责。

编制单位（盖章）：

法定代表人（签字/签章）：

2023年11月10日



建设项目环境影响报告书（表） 编制情况承诺书

本单位 海域海岛环境科技研究院（天津）有限公司
（统一社会信用代码 91120104MA06DLMM06）郑重承
诺：本单位符合《建设项目环境影响报告书（表）编制监督管
理办法》第九条第一款规定，无该条第三款所列情形，
（属于/不属于）该条第二款所列单位；本次在环境影响评价
信用平台提交的由本单位主持编制的 一杯澜驿站项目（东
侧驿站） 项目环境影响报告书（表）基本情况信息真实
准确、完整有效，不涉及国家秘密；该项目环境影响报告书（表）
的编制主持人为 陈晓（环境影响评价工程师职业资格证书管
理号 12353743510370046，信用编号
BH032638），主要编制人员包括 陈晓（信用编号
BH032638）、刘楠（信用编号 BH039404）（依
次全部列出）等 2 人，上述人员均为本单位全职人员；本
单位和上述编制人员未被列入《建设项目环境影响报告书（表）
编制监督管理办法》规定的限期整改名单、环境影响评价失信
“黑名单”。

承诺单位（盖章）：



年 月 日

编制主持人职业资格证书及社会保险参保证明

	姓名: <u>陈晓</u> Full Name _____
	性别: <u>女</u> Sex _____
	出生年月: <u>1981.12</u> Date of Birth _____
	专业类别: _____ Professional Type _____
	批准日期: <u>2012年05月27日</u> Approval Date _____
持证人签名: Signature of the Bearer <u>陈晓</u>	单位盖章: Issued by _____ 签发日期: <u>2012年08月27日</u> Issued on _____
管理号: <u>12353743510370046</u> File No.: _____	

天津市社会保险缴费证明

(单位职工缴费信息)

单位名称: <u>天津海城岛环境科技研究院(天津)有限公司</u>	校验码: <u>WMA06DLMM020231113185047</u>
组织机构代码: <u>WMA06DLMM0</u>	查询日期: <u>202306至202311</u>

序号	姓名	社会保险号码	险种	缴费情况		本单位实际缴费月数
				起始年月	截止年月	
1	陈晓	370982198112253867	基本养老保险	202306	202311	6
			基本医疗保险	202306	202311	6
			工伤保险	202306	202311	6
			生育保险	202306	202311	6
			失业保险	202306	202311	6

备注: 1.如需鉴定真伪,请在打印后3个月内通过登录<http://hrss.tj.gov.cn>,进入“证明验证真伪”,录入校验码进行甄别。

2.为保证信息安全,请妥善保管缴费证明。

打印渠道: 网厅

天津市社会保险基金管理中心网上经办大厅

日期:2023年11月13日

目录

一、	建设项目基本情况.....	1
二、	建设内容.....	16
三、	生态环境现状、保护目标及评价标准.....	23
四、	生态环境影响分析.....	52
五、	主要生态环境保护措施.....	64
六、	生态环境保护措施监督检查清单.....	68
七、	环境影响评价结论.....	69
	引用资料.....	70
	附表.....	71
	附图.....	77
	附件.....	91

一、 建设项目基本情况

建设项目名称	一杯澜驿站项目（东侧驿站）		
项目代码	无		
建设单位联系人	任帅	联系方式	15533536789
建设地点	河北省（自治区） <u> </u> 秦皇岛市 市 <u> </u> 北戴河新区 县（区） <u> </u> / <u> </u> 乡（街道） <u> </u> 夏威夷大道（A7路）东侧北海海域（具体地址）		
地理坐标	（ <u> </u> 39 度 <u> </u> 45 分 <u> </u> 37.841 秒， <u> </u> 119 度 <u> </u> 23 分 <u> </u> 0.754 秒）		
建设项目行业类别	五十四、海洋工程—155、海上娱乐及运动、海上景观开发	用地（用海）面积（m ² ）/长度（km）	353m ²
建设性质	<input checked="" type="checkbox"/> 新建（迁建） <input type="checkbox"/> 改建 <input type="checkbox"/> 扩建 <input type="checkbox"/> 技术改造	建设项目申报情形	<input checked="" type="checkbox"/> 首次申报项目 <input type="checkbox"/> 不予批准后再次申报项目 <input type="checkbox"/> 超五年重新审核项目 <input type="checkbox"/> 重大变动重新报批项目
项目审批（核准/备案）部门（选填）		项目审批（核准/备案）文号（选填）	
总投资（万元）	300	环保投资（万元）	4
环保投资占比（%）	1.3	施工工期	5个月
是否开工建设	<input type="checkbox"/> 否 <input checked="" type="checkbox"/> 是： <u> </u> 一杯澜驿站（东侧驿站）于2013年10月建设完成		
专项评价设置情况	无		
规划情况	无		
规划环境影响评价情况	无		
规划及规划环境影响评价符合性分析	无		

其他符合性分析

1 项目用海与《秦皇岛国土空间总体规划（2020-2035年）》的符合性分析

《自然资源部关于进一步做好用地用海要素保障的通知》自然资发〔2023〕89号指出：“严格落实《全国国土空间规划纲要（2021—2035年）》和‘三区三线’划定成果，加快地方各级国土空间规划编制报批。在各级国土空间规划正式批准之前的过渡期，对省级国土空间规划已呈报国务院的省份，有批准权的人民政府自然资源主管部门已经组织审查通过的国土空间总体规划，可作为项目用地用海用岛组卷报批依据。”

因此，本项目分析《秦皇岛市国土空间总体规划（2021-2035）》的符合性。

本项目位于游憩用海区，见附图 15。

符合性分析：

本项目用海类型为旅游娱乐用海中的旅游基础设施用海，用海方式为透水构筑物，不改变海域自然属性。一杯澜驿站（东侧驿站）作为游客休息中心为游客提供淋浴、卫生间、便利店等服务。本项目建设、营运严格执行《风景名胜区条例》的相关规定，项目区无保护植被，项目建设驿站，地基采用透水桩基形式，不会对水动力、周围沿岸地形地貌产生影响；施工期与营运期的废水、固废均可得到合理处置，不排海，符合《风景名胜区条例》的相关规定。因此，本项目符合所在国土空间分区的功能定位。项目建设符合《秦皇岛市国土空间总体规划（2021-2035）》。

2 项目用海与河北省“三区三线”划定成果的符合性分析

根据国土空间规划，三区是指城镇空间、农业空间、生态空间三种类型的国土空间。其中，城镇空间是指以承载城镇经济、社会、政治、文化、生态等要素为主的功能空间；农业空间是指以农业生产、农村生活为主的功能空间；生态空间是指以提供生态系统服务或生态产品为主的功能空间。三线分别对应城镇空间、农业空间、生态空间划定的城镇开发边界、永久基本农田、生态保护红线三条控制线。其中，生态保护红线是指在生态空间范围内具有特殊重要生态功能，必须强制性严格保护的陆域、水域、海域等区域。永久基本农田是指按照一定时期人口和经济社会发展对农产品的需求，依据国土空间规划确定的不能擅自占用或改变用途的耕地。城镇开发边界是指在一定时期内因城镇发展需要，可以集中进行城镇开发建设，重点完善城镇功能的区域边界，设计城市、建制镇以及各类开发区等。

按照《自然资源部办公厅关于北京等省（区、市）启用“三区三线”划定成果作为报批建设项目用地用海依据的函》（自然资办函〔2022〕2207号）及省市主管部门要求，山东省“三区三线”划定成果已正式启用，并作为山东省用海报批依据。

项目用海不在生态保护红线范围内，项目已建成，施工期及运营过程中未对周边环境产生不利影响，项目建设符合河北省“三区三线”划定成果的要求。

3 项目用海与《河北省海洋生态环境保护“十四五”规划》的符合性分析

根据《河北省海洋生态环境保护“十四五”规划》，“十四五”时期海洋生态环境保护主要目标是：环境质量持续稳定改善。各类入海污染源排放稳定达标，入海河流水环境质量稳步提升，入海排污口完成清理整治并开展常态化监管，主要河流入海断面总氮浓度实现负增长，工厂化海水养殖尾水达标排放，海洋生态环境稳中向好，近岸海域水质持续稳定改善，优良（一、二类）水质比例确保达到98%；确保入海河流入海口断面稳定达标，力争达到Ⅲ类水质标准。

生态保护修复取得实效。自然岸线保有率不降低，重要滨海湿地、海岛、河口、海草床等典型生态系统及海洋生物多样性得到有效保护，渔业资源衰退趋势得到扭转，海洋生态系统质量和稳定性明显提升。岸线生态修复长度30千米，退养还滩退围还海面积4500公顷，滨海湿地生态修复面积560公顷。

公众亲海品质显著提升。沿海地区亲海空间（亲海岸线）充足，亲海区域生态环境品质优良，海岸、海滩长期保持洁净，海洋垃圾得到有效管控，公众临海亲海的获得感、幸福感显著增强。以“一湾一口一岛一港”（即秦皇岛湾、滦河口、唐山国际旅游岛、黄骅港）为重点，“美丽海湾”保护与建设取得积极成效，整治修复亲海岸滩长度6千米，建成“美丽海湾”4个。

生态环境风险有效管控。全面加强设施先进、协调有序、反应快捷、运转高效的海洋突发环境事件应急能力建设，海洋生态灾害、海上溢油、危化品泄漏等突发环境事故风险预警处置能力显著提升。

监管治理能力全面加强。陆海统筹的生态环境治理制度不断健全，海洋生态环境监管能力突出短板加快补齐，综合治理能力和治理效能明显提升，陆海统筹、区域协同的海洋生态环境协同治理体系更加完善。”。

本项目所在海域环境质量现状良好。项目位于高潮带，不会对地形地貌及冲淤产生不利影响；项目建设一杯澜沙滩驿站，可以为游客提供一个舒适的餐饮服务基地，提升该区域旅游品质，完善配套设施；项目在施工及运营期产生的固废及污水均能得到妥善处理，不排海，不会对所在海域的环境产生影响。

因此，项目的实施符合《河北省海洋生态环境保护“十四五”规划》。

4 项目用海与《秦皇岛北戴河风景名胜区总体规划（2011-2030年）》的符合性分析

根据《秦皇岛北戴河风景名胜区总体规划（2011-2030年）》对南戴河景区部分的规划，南戴河景区面积约 10.66 平方公里，本项目位于南戴河景区滨海休闲度假区。南戴河景区游赏规划为：景区游人日容量为 80483 人。景区未来发展成熟时，游客量增加主要集中在浴场水域、浴场沙滩、南戴河国际娱乐中心，南戴河景区游客日极限容量约 99300 人。

根据南戴河景区分级保护规划如图 1-1 所示，项目在一、二级保护区范围内。

一级保护区保护规定：严格保护现有的天然次生林、人工林、湿地、海岸沙丘景观，使其处于自然状态，为动植物创造良好栖息环境。除资源保护、生态修复设施及必要的游步道、游客安全设施外，一级保护区内严禁建设与风景保护和游赏观光无关的设施，已经建设的，应逐步迁出；严格控制外来机动交通进入保护区，区内居民点应逐步迁出。

二级保护区保护规定：除本规划确定的必要的服务设施建设外，严禁其它类型的开发和建设，按要求需建的风景区建筑必须控制其规模和风格。加强道路交通管理，控制机动车辆对本区的影响。

本项目位于南戴河景区滨海休闲度假区，大量游客都会汇集于此，但所处区域服务设施缺乏，缺少必备的休憩场所。本项目建设一杯澜沙滩驿站，为南戴河景区配套基础设施建设，为游客提供休息、超市及公共卫生盥洗设施，丰富沙滩的服务功能，提升游客的舒适体验，属于必要的服务设施建设。同时，建筑界面与海岸沙滩景观的融合，考虑了沙滩整体的美观性，改善和美化了沿岸环境。项目建设符合一、二级保护区的相关要求，符合《秦皇岛北戴河风景名胜区总体规划（2017-2030年）》。目前项目已经取得了风景名胜区管理部门同意保留现状相关服务设施的意见，见附件 7-附件

8。

5 项目用海与《秦皇岛北戴河风景区北戴河国际旅游度假中心详细规划（2017-2030）》的符合性分析

《秦皇岛北戴河风景区北戴河国际旅游度假中心详细规划（2017-2030）》指出景区建筑，以小体量、生态型为主，融入地方传统建筑元素，具有地域文化特色的现代建筑，注重建筑界面与海岸沙滩景观的整合，建筑材料以采用或模拟砖石结构的材料为主，辅以钢材、玻璃等少量现代材料。

北戴河国际旅游度假中心旅游发展目标为充分利用风景资源，深入挖掘资源特色，充实科普教育、观光游览、休闲等游赏功能，提升旅游服务水平，加强服务设施建设，促进规划区风景旅游的优化提升，与周围景区协同发展。

根据《秦皇岛北戴河风景区北戴河国际旅游度假中心详细规划（2017-2030）》保护分区规划，如图 1-2 所示，项目位于二级保护区内。

二级保护区保护规定：可安排少量旅宿床位、餐饮服务等游览设施，但必须限制与风景游赏无关的建设，按要求需建的风景区建筑必须控制其规模和风格。加强道路交通管理，控制机动车辆对本区的影响。加强植被绿化，保证良好的生态环境和舒适的视觉环境。游览设施、交通设施、基础工程设施的建设在风景名胜区详细规划的指导下，经有关部门批准方可实施。

本项目建设一杯澜驿站（东侧驿站），主要为游客提供淋浴、卫生间、便利店、游客休息中心等服务，属于旅游服务基础设施，符合二级保护区的建设规定，驿站采用木质结构兼职，建筑风格与周边沙滩相融合，为游客提供良好的视觉环境，提升该区域旅游品质。

因此，本项目符合《秦皇岛北戴河风景区北戴河国际旅游度假中心详细规划（2017-2030）》。



图 1-5 项目位置与保护分区规划叠加图

6 项目用海与《产业结构调整指导目录（2019 年本）》的符合性分析

根据《产业结构调整指导目录（2019 年本）》第三十四条旅游业的规定，“2、文化旅游、健康旅游、乡村旅游、生态旅游、海洋旅游、森林旅游、草原旅游、工业旅游、体育旅游、红色旅游、民族风情游及其他旅游资源综合开发、基础设施建设及信息服务”为鼓励类项目。

本项目建设一杯澜驿站（东侧驿站），主要为游客提供淋浴、卫生间、便利店、游客休息中心等服务，为必要的旅游服务设施，属于《产业结构调整指导目录（2019 年本）》中鼓励类项目中的海洋旅游基础设施建设。

7 项目用海与“三线一单”的符合性分析

根据《关于以改善环境质量为核心加强环境影响评价管理的通知》（环环评[2016]150 号）：“三线一单”即“生态保护红线、环境质量底线、资源利用上线和环境准入负面清单”。

1、生态保护红线

生态保护红线是生态空间范围内具有特殊重要生态功能必须实行强制性严格保护的区域。根据《河北省海洋生态红线》，本项目位于北戴河旅游区，项目用海方式为透水构筑物，驿站主体跨越碧海蓝天度假村至人造河口渔港东自然岸线及碧海蓝天至人造河口渔港东岸段砂质岸线，不会改变岸线及砂质岸线的自然属性。本项目建设沙滩驿站，作为游客休息中心为游客提供淋浴、卫生间、便利店等服务，属于旅游基础设施；项目施工期及运营期生活污水及生活垃圾均能得到妥善科学的处置，不排海，不会对所在海域的海水水质、海洋沉积物及海洋生物质量等造成影响。与周边生态红线距离较远，不会对周边的生态红线区产生不利影响。与《河北省海洋生态红线》相符，与中共中央办公厅国务院办公厅印发《关于划定并严守生态保护红线的若干意见》中严守生态保护红线，实行严格管控相符。

2、环境质量底线

环境质量底线是国家和地方设置的大气、水和土壤环境质量目标，也是改善环境质量的基准线。2020年5月对项目周边海域的水质进行监测，监测海域 pH、溶解氧、重金属（铜、镉、锌、总铬、汞、砷）、挥发性酚、硫化物、氰化物、粪大肠菌群均满足一类海水水质标准。重金属铅、COD、BOD₅、无机氮、磷酸盐满足二类水质标准。石油类满足三类海水水质标准。监测海域沉积物中重金属（铜、铅、镉、锌、铬、汞、砷）、有机碳、石油类、硫化物均满足一类海洋沉积物标准，海洋沉积物环境质量现状良好。项目施工期及运营期生活污水及生活垃圾均能得到妥善科学的处置，不排海，不会对所在海域的海水水质、沉积物环境造成影响。

3、资源利用上线

资源是环境的载体，资源利用上线是各地区能源、水、土地等资源消耗不得突破的“天花板”。驿站主体跨越碧海蓝天度假村至人造河口渔港东自然岸线及碧海蓝天至人造河口渔港东岸段砂质岸线，项目用海方式为透水构筑物，不会改变岸线及砂质岸线的自然属性；项目建设占用一定的岸滩资源，驿站采用透水桩基，对水文动力及地形地貌基本无影响。根据《秦皇岛北戴河风景区北戴河国际旅游度假中心详细规划（2017-2030）》，本项目位于风景点建设用地上，风景点建设用地面积是 29.65 公顷。本项目建设占用 0.0353 公顷的风景点建设用地，作为旅游娱乐的配套服务设施，完善游览体系。

4、环境准入负面清单

环境准入负面清单是基于“三线”，以清单方式列出的禁止、限制等差别化环境准入条件和要求。根据《市场准入负面清单（2019年版）》，本项目不在其禁止准入类和限制准入类中，因此，本项目符合《市场准入负面清单（2019年版）》。

因此，项目建设符合“三线一单”控制要求。

8 项目用海与《河北省人民政府关于加快实施“三线一单”生态环境分区管控的意见》的符合性分析

到2025年，建立健全以“三线一单”为核心的生态环境分区管控体系，资源高效利用，环境质量明显改善，人居环境安全得到有效保障，环境治理体系和治理能力取得重大提升，打造山水林田湖草海一体化生态系统格局。

生态保护红线。重要生态功能区域生态功能不降低、面积不减少、性质不改变。

环境质量底线。到2025年，地表水国考断面优良（Ⅲ类以上）比例、近岸海域优良海水比例逐步提升；PM_{2.5}年均浓度持续降低、优良天数比例稳步提升；土壤受地安全利用率、污染地块安全利用率进一步提升。

资源利用上线。以保障生态安全、改善环境质量为核心，合理确定全省资源利用上线目标，实现水资源与水环境、能源与大气环境、岸线与海洋环境的协同管控。

（一）生态环境管控单元划分

环境管控单元包括优先保护、重点管控和一般管控单元三类。

优先保护单元主要包括生态保护红线，各类自然保护地、饮用水水源保护区、海洋红线区及其他重要生态功能区等一般生态空间。重点管控单元主要包括城市规划区、省级以上产业园区、港区和开发强度高、污染物排放强度大、环境问题较为突出的区域等。一般管控单元为优先保护单元和重点管控单元之外的其他区域。

（二）生态环境管控总体要求

突出区域发展与生态环境保护战略要求，强化生态系统保护和环境污染治理，加强生态空间分区管控。严格坝上高原生态防护区、燕山-太行山生态涵养区等生态统筹水生态、水环境、水资源系统化管控，有序推进重点流域和海域水污染整治；加大产业结构调整、能源结构和交通运输结构调整力度，加强挥发性有机物与氮氧化物协同控制；实施农用地分类管理和污染地块分用途管理，加强土壤、地下水污染风险管控；强化岸线开发管控，加强岸线生态修复。

突出区域特征、发展定位，统筹推进分区差异管控。冀西北生态涵养区，以建设首都水源涵养功能区和生态环境支撑区为主导，突出生态系统整体性保护；环京津地区，对接京津生态环境保护要求，加强环境污染治理与人居环境安全保障，加快推动生态环境根本好转；冀中南功能拓展区，以突出生态环境问题为抓手，加大生态环境治理力度，促进环境质量持续改善；沿海率先发展区，以产业发展转型和布局优化为导向，实施区域协调、海陆统筹的生态环境分区管控。

（三）分类管控要求

1. 优先保护单元。严格落实生态保护红线管理要求，除有限人为活动外，依法依规禁止其他城镇和建设活动。一般生态空间突出生态保护，严禁不符合主体功能定类开发活动，严禁任意改变用途。重大引水工程、白洋淀入淀河流两侧范围严格执行引调水工程等相关法律法规规定。

2. 重点管控单元。城镇重点管控单元。优化工业布局，有序实施高污染、高排放工业企业整改或搬迁退出；强化交通污染源管控；完善污水治理设施；加快城镇河环境整治；加强工业污染场地环境风险防控和开发再利用监管。

省级以上产业园区重点管控单元。严格产业准入，完善园区设施建设，推动设施提标改造；实施污染物总量控制，落实排污许可证制度；强化资源利用效率和地下管控。

农业农村重点管控单元。优化规模化畜禽养殖布局，加快农村生态环境综合整治，逐步推进农村污水和生活垃圾治理；减少化肥农药施用量，优化农业种植结构，秆综合利用；控制地下水超采区农业地下水开采。

近岸海域重点管控单元。优化石化、钢铁等重化行业布局；严格海洋岸线开发；强化船舶、港区污染物控制；加强近岸海域及港口码头环境污染风险防控。

3. 一般管控单元。严格执行国家和省关于产业准入、总量控制和污染物排放标准等管控要求。

根据分区管控图，本项目位于优先保护单元，通过上文分析，项目建设符合《河北省海洋功能区划（2011-2020年）》《河北省海洋主体功能区规划》，不属于“不符合主体功能定类开发活动”。项目建设采用透水构筑物，非永久性建筑，不会对岸线属性及水文动力造成不利影响，施工期及运营期污染物质均得到妥善处置不外排，不会对生态环境造成不利影响。因此，项目建设符合《河北省人民政府关于加快实施“三线

“一单”生态环境分区管控的意见》的管控要求。

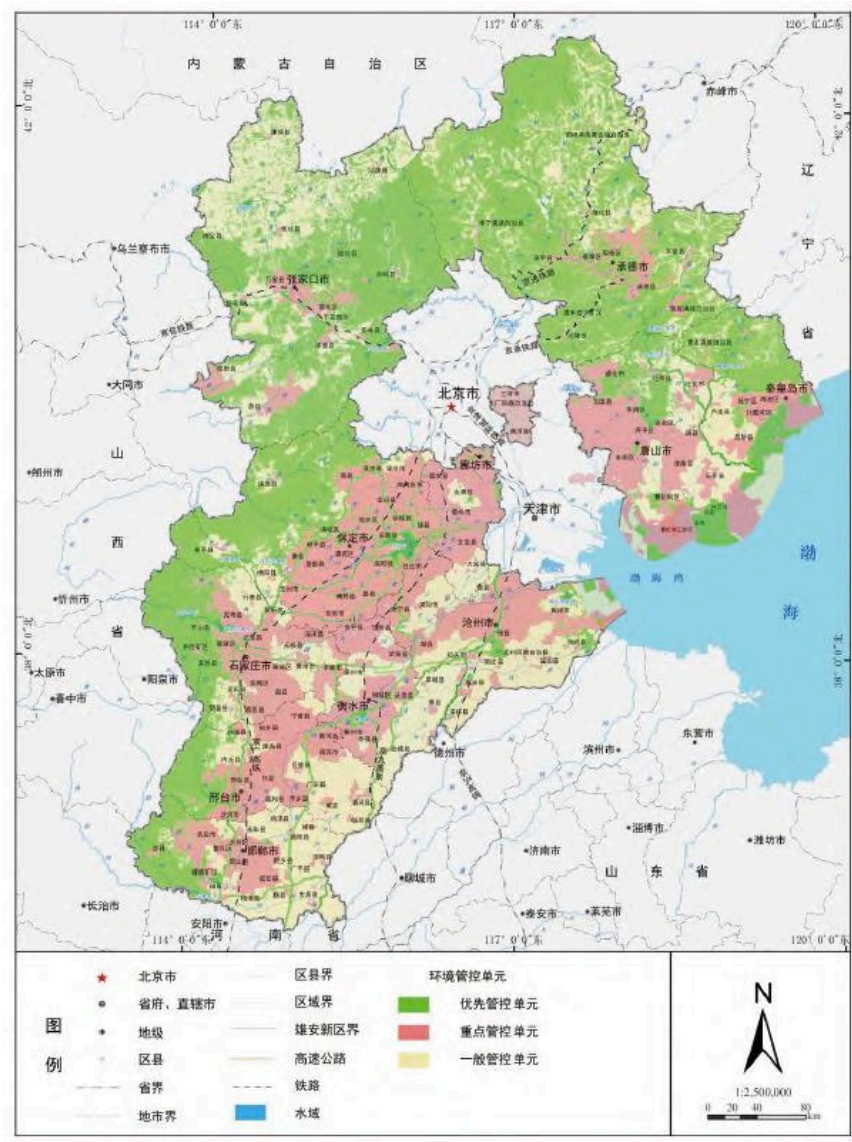


图 1-3 河北省环境与分区分管单元分布图

12 项目用海与《秦皇岛市人民政府关于秦皇岛市“三线一单”生态环境分区管控的实施意见》的符合性分析

为深入贯彻习近平生态文明思想，全面落实《中共中央国务院关于全面加强生态环境保护坚决打好污染防治攻坚战的意见》（中发〔2018〕17号），秦皇岛市人民政府2021年6月发布了《秦皇岛市人民政府关于秦皇岛市“三线一单”生态环境分区管控的实施意见》（秦政字〔2021〕6号）根据《秦皇岛市环境管控单元分布图》，本项目位于秦皇岛市优先保护单元内（图 1-4）。

优先保护单元：严格落实生态保护红线管理要求，除有限人为活动外，依法依规

禁止其他城镇开发和建设活动。一般生态空间突出生态保护，严禁不符合主体功能定位的各类开发活动，严禁任意改变用途。

本项目符合生态保护红线管理要求，本项目建设沙滩驿站，采用透水构筑物的用海方式建设旅游基础设施，与《河北省海洋主体功能区规划》定位的各类开发建设活动相符合，与分类管控要求相符合。

1、生态保护红线

生态保护红线是生态空间范围内具有特殊重要生态功能必须实行强制性严格保护的区域。根据《河北省海洋生态红线》，本项目建设内容为沙滩驿站，作为游客中心为周边游客提供便捷休憩服务，属于旅游基础服务设施，项目采用透水结构，不涉及围填海，同时项目位于高潮带，根据上文分析不会对岸滩稳定性造成影响。项目施工期生活污水及生活垃圾均能得到妥善科学的处置，没有排海，不会对所在海域的海水水质、海洋沉积物及海洋生物质量等造成影响，符合北戴河旅游区的管控措施。项目与周边生态红线距离较远，不会对周边的生态红线区产生不利影响。与《河北省海洋生态红线》相符，与中共中央办公厅国务院办公厅印发《关于划定并严守生态保护红线的若干意见》中严守生态保护红线，实行严格管控相符。

2、环境质量底线

环境质量底线是国家和地方设置的大气、水和土壤环境质量目标，也是改善环境质量的基准线。项目施工期及营运期生活污水及生活垃圾均能得到妥善科学的处置，不排海，不会对所在海域的海水水质造成影响。

3、资源利用上线

资源是环境的载体，资源利用上线是各地区能源、水、土地等资源消耗不得突破的“天花板”。根据《秦皇岛市生态环境准入清单》中资源利用总体管控要求：

（一）水资源

1.2025 年全市用水总量控制在 9.06 亿立方米以内，地下水用水量控制在 5.22 亿立方米以内。万元 GDP 用水量比“十三五”末期下降 3%。

2.2035 年全市用水总量控制在 9.36 亿立方米内，万元 GDP 用水量进一步下降，中远期要求作为参考，不作为约束性指标。

（二）能源

1.2025 年能源消费总量控制在 1853 万吨标准煤，单位 GDP 能耗下降至 0.96

吨标准煤/万元。

2.2035 年能源消费总量控制住 2259 万吨标准煤，单位 GDP 能耗下降至 0.77 吨标准煤/万元。中远期要求作为参考，不作为约束性指标

（三）土地资源

1.坚持最严格的节约用地制度，提高土地利用节约集约水平。优化建设用地布局，严格划定城市开发边界，统筹城乡发展，统筹安排生产、生活、生态用地，引导形成合理的空间开发格局。严格控制将划定的生态空间区域转为建设开发用地。

2.优先保障交通、水利、能源等重大基础设施用地和重大支撑产业用地、民生工程用地，鼓励高新产业、资金密集型产业用地，限制污染严重和大量消耗资源、能源的落后产业用地。

（四）岸线资源

2025 年自然岸线（包括整治修复后具有自然海岸生态功能的岸线）保有率目标为不低于 48.1%。

符合性分析：本项目施工期及运营期供水均依托陆域给水，不涉及地下水采集，满足水资源利用总量和强度要求。项目施工期及运营期不涉及燃烧煤炭、重油、渣油等高污染燃料的设施，满足能源利用总量和强度要求。项目不占用土地资源，建设占用一定的海域资源，本项目采用透水桩基，对水文动力及地形地貌基本无影响，符合集约节约用海的原则。驿站主体跨越岸线，不会突破岸线资源利用上线，不会对沿岸生态环境造成影响。不会突破资源利用上线。

4、生态环境准入清单

环境准入负面清单是基于“三线”，以清单方式列出的禁止、限制等差别化环境准入条件和要求。根据《秦皇岛市生态环境准入清单》：

（一）生态保护红线总体要求

禁止建设开发活动：严禁不符合主体功能定位的各类开发建设活动，生态保护红线内、自然保护地核心保护区原则上禁止人为活动，其他区域严格禁止开发性、生产建设活动，严禁任意改变用途，确保生态功能不降低、面积不减少、性质不改变。

允许建设开发活动：《关于在国土空间规划中统筹划定落实三条控制线的指导意见》中除国家重大战略项目之外，在符合现行法律法规的要求下，可以进行有限人为活动，8 类活动包括：1.零星的原住民在不扩大建设用地和耕地规模的前提下，修缮

生产生活设施。保留生活必须的少量种植、放牧、捕捞、养殖；2.因国家重大能源资源安全需要开展的战略资源的勘察、公益性自然资源调查和地质勘探；3.自然资源、生态环境监测和执法包括水文水资源监测及涉水违法事件的查处等，灾害防治和应急抢险活动；4.经依法批准的非破坏性科学研究观测、标本采集；5.经依法批准的考古调查发掘和文物保护；**6.不破坏生态功能的适度旅游参观和相关必要的设施**；7.必须且无法避让、符合县级以上国土空间规划的线性基础设施、防洪和供水设施建设与运行维护；8.重要的生态修复工程。

符合性分析：项目位于北戴河旅游娱乐区重内，工程的主要建设沙滩驿站，采用透水构筑物的用海方式建设旅游基础设施，与《河北省海洋主体功能区规划》定位的各类开发建设活动相符合，不属于禁止建设开发活动；属于“不破坏生态功能的适度旅游参观和相关必要的设施”的允许建设开发活动。与生态保护红线总体要求相符合。

（二）近岸海域环境总体管控要求

重要滨海旅游区：禁止与旅游休闲娱乐无关的活动，按生态环境承载能力控制旅游开发强度；防治海岸侵蚀，严格实行污水达标排放和生活垃圾科学处置；实施海岸和近岸海域整治和修复，减缓岸滩侵蚀退化，修复海岸和近岸海域受损功能。

符合性分析：项目位于北戴河旅游娱乐区内，采用透水构筑物的用海方式建设旅游基础设施，不会对近岸海域环境造成影响，符合近岸海域环境总体管控要求相符合。

（三）综合管控单元准入清单

空间布局约束：1、红线内除《关于在国土空间规划中统筹划定落实三条控制线的指导意见》中8类活动外，严禁不符合主体功能定位的各类开发建设活动，禁止城镇建设、工业生产等活动。2、河北昌黎黄金海岸国家级自然保护区按照《中华人民共和国自然保护区条例》及相关管理条例等要求执行。3、秦皇岛北戴河风景名胜区按照《中华人民共和国风景名胜区条例》及相关管理条例等要求执行。4、秦皇岛昌黎县黄金海岸省级森林公园按照《森林公园管理办法》及相关管理条例等要求执行。

污染物排放管控：1、严格暑期（6-9月）入海河流污染物排放管控，确保入海河流稳定达到III类水质要求。2、做好暑期（6-9月）挥发性有机物管控、餐饮油烟污染源及工业污染源排放，保障暑期（6-9月）大气环境质量。

环境风险防控：防范海上溢油及危化品泄漏风险。加强海洋生态灾害预警与应急处置。严格船舶压舱水的管理，防止压舱水带进外来物种引发生态灾害。

符合性分析：项目位于北戴河旅游娱乐区内，属于《关于在国土空间规划中统筹划定落实三条控制线的指导意见》中“不破坏生态功能的适度旅游参观和相关必要的设施”，与生态保护红线总体要求相符合，符合空间布局约束的准入要求；项目施工期产生的污染物均妥善处理，符合污染物排放管控；本项目位于岸滩上，无海上溢油及危化品泄漏风险，符合环境风险防控。

本项目属于所在管控单元的允许建设开发活动，满足近岸海域环境总体管控要求，符合空间布局、污染物排放、环境风险的准入要求。因此本项目与《秦皇岛市生态环境准入清单》相符合。

综上，项目建设符合“三线一单”控制要求，与《秦皇岛市人民政府关于秦皇岛市“三线一单”生态环境分区管控的实施意见》相符合。

秦皇岛市环境管控单元分布图

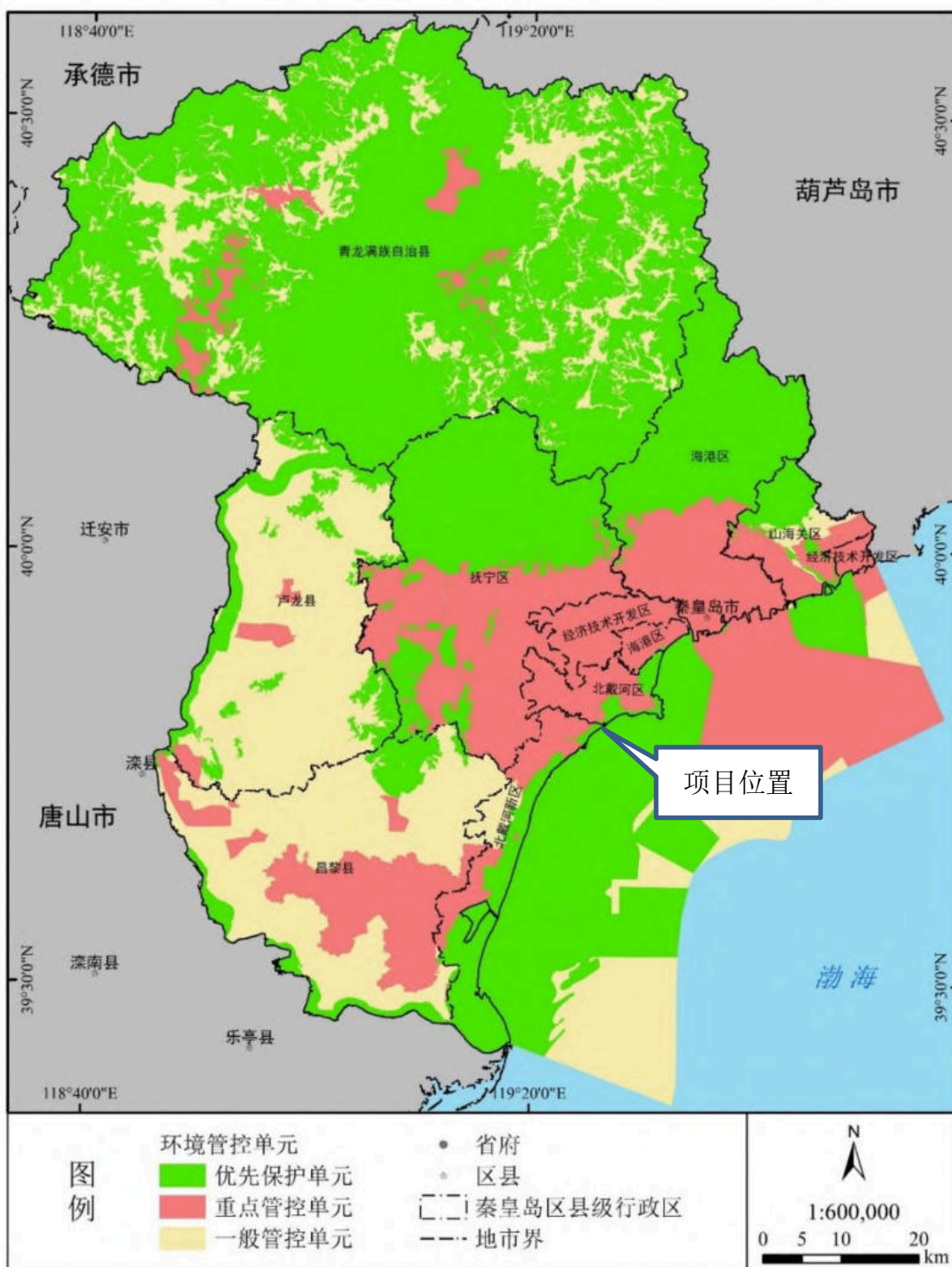


图 1-4 秦皇岛市环境与分区管控单元分布图

二、建设内容

地理位置	<p>项目位于河北省北戴河新区南戴河景区中部夏威夷大道（A7路）东侧，地理坐标为 39°45'37.841"N，119°23'0.754"E。项目地理位置图见附图 1、附图 2。</p>
项目组成及规模	<p>1 工作由来</p> <p>2011 年北戴河新区发展有限责任公司决定建立北戴河新区浴场项目，建设内容为在西邻 A6 路（香海湾路）西 1000 米处，北临海挡墙外 30 米，南邻渤海，东至洋河海域“建设沐浴房、更衣室、商铺、瞭望救生塔、防鲨网等工程……”，并在同年向秦皇岛市发展和改革委员会提交了《关于北戴河新区生态浴场可行性研究报告审批的请示》（秦北新企〔2011〕9 号），2011 年 4 月秦皇岛市发展和改革委员会对以上请示进行批复，同意北戴河新区生态项目建设（批复文件见附件 2），2011 年秦皇岛四通房地产开发有限公司开始投资建设，一杯澜驿站（东侧驿站）于 2013 年 10 月底建设完成。</p> <p>2016 年 1 月 8 日，秦皇岛四通房地产开发有限公司与秦皇岛一杯澜浴场有限公司签订协议，将北戴河新区一杯澜浴场内游客服务中心配建房所有权转移给秦皇岛一杯澜浴场有限公司（协议见附件 3）。2016 年 10 月 30 日，秦皇岛一杯澜浴场有限公司与秦皇岛碧海蓝天度假村有限公司签订协议，将北戴河新区一杯澜浴场内游客服务中心配建房所有权转移给秦皇岛碧海蓝天度假村有限公司（协议见附件 3）。此后，秦皇岛一杯澜驿站（东侧驿站）一直是由秦皇岛碧海蓝天度假村有限公司管理经营。</p> <p>2020 年 10 月河北省生态环境厅在对全省海洋建设项目执法帮扶中发现一杯澜驿站（东侧驿站）（同英洋航海俱乐部）未编制环境影响报告，并下发了《河北省生态环境厅关于对全省海洋建设项目执法帮扶发现问题进行督办的函》（冀环督字〔2020〕28 号）。（附件 4）</p> <p>根据《建设项目环境影响评价分类管理名录（2021 年版）》，本项目属于“五十四、海洋工程”中的“155、海上娱乐及运动、海上景观开发”中的污水日排放量 200 立方米以下的海上娱乐及运动、海上景观开发项目，编制环境影响评价报告表。秦皇岛碧海蓝天度假村有限公司委托我单位承担该项目的环境影响评价工作。我公司接受委托后，立即开展了详细的现场踏勘及资料收集工作，在对本项目有关环境现状和</p>

可能造成的环境影响进行分析后，依据国家相关规定和要求编制了本项目报告表。

2 项目建设内容回顾

本项目为已建项目，项目建设一杯澜驿站（东侧驿站）及其配套管线，作为游客休息中心为游客提供淋浴、卫生间、便利店等服务。驿站一层为简单的长方形结构，功能区包括便利店、更衣室、淋浴室、卫生间、医务室、运动商品店、库房及休息区等，二层功能区为游客休息区，各区域功能如表 2-1 所示。

本项目用海面积为 0.0353hm²，施工期 5 个月，总投资 300 万。

表 2-1 各功能区面积一览表

功能区	功能	占地面积 (m ²)	功能区	功能	占地面积 (m ²)
卫生间及淋浴区	为游客提供盥洗及淋浴服务	23.4	服务台	提供咨询服务	5.4
医务室及安保救生室	为游客临时看护，其他医疗救助需送往医院治疗	11	休闲吧台	提供休息场所	16.5
便利店及操作间	提供超市服务及饮品	16.5	休息区	提供休息场所	96
运动商品店及库房	销售运动商品及储存物品	18	走廊及楼梯间	/	41.2
更衣室	临时储存游客随身物品	15	亲海平台	/	72

3 平面布置

3.1 构筑物平面布置

本项目位于海岸线以下的沙滩上，一杯澜驿站（东侧驿站）一层为简单的长方形结构，功能区包括便利店、更衣室、淋浴室、卫生间、医务室、运动商品店、库房及休息区等，二层功能区全部为游客休息区。

驿站地基采用防腐木方柱，横向每隔 3 米纵向每隔 2 米设置一个 150mm×150mm 的防腐木方柱，木方桩长 3m，方柱之间搭建 75mm×150mm 的横梁。东侧驿站平面建筑面高程为+2.14m（85 高程）。

总平面及现场布置

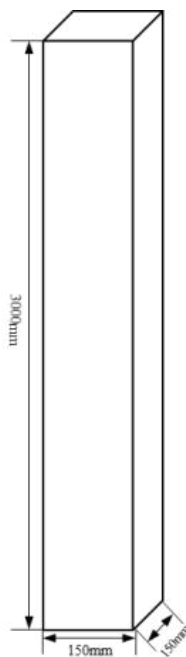


图 2-1 东侧驿站防腐木方桩结构示意图

地板采用 83mm 厚楼板上铺 2mm 石塑地板。屋顶采用水墨灰沥青瓦 SBC 防水卷材，设置 12mm 吊顶板、38×184mm 桁架。单个楼梯阶宽 26cm、高 16cm。栏杆扶手 45mm×105mm，高 1.02m。二层结构中，一层屋顶标高 3.2m，吊顶标高 5.8m，屋脊标高 7.793m；一层结构中，屋脊标高 5.200m。具体平面布置见附图 4。

3.2 管道平面布置

项目距离夏威夷大道 20m，现有成熟市政管网，连接纳入北戴河新区市政管网体系，本项目连入的管网包括给水管、污水管道及电缆管道，采用外径 100mm 的排水管道、外径 50mm 的给水管以及外径 70mm 的电缆管道。根据《城市工程管线综合规划规范》(GB50289-2016)，安全距离取管道外侧 0.5m，电缆线与管道之间间距为 0.5m，给排水管道及电缆线中心标高均为-1m。给水管接至市政给水管，电缆通过公共电箱接至市政电缆沟，排水管接至市政污水管网（附件 6），具体管道平面布置图见附图 8。

4 施工条件

施工方案

(1) 场地情况

项目场地平整，无保护动植物资源，利于建设工作开展。

(2) 材料运输

项目建设材料来源于就近市场，运输以汽车运输为主，主要利用夏威夷大道组织交通，运输条件便利。

本项目所有组件均为预制件，不在项目周边设置施工场地，为减小项目建设对沙滩的影响，主体施工均在用海范围内完成。

5 施工方法

(1) 施工顺序

施工流程本工程总体施工原则按由下到上进行施工

(2) 施工方法

a 沙滩平整

本项目处于沿海沙滩，施工过程属于海岸线以下陆域施工，建设之前需要对沙滩进行平整，本项目采用推土机和挖掘机对项目施工范围内的沙滩进行整平处理。

b 桩基处理

地基处理利用压桩机自重及配重将预制桩逐节压入土中的静力压桩工艺，打桩困难时进行预成孔处理。

c 基础结构搭建

东侧驿站基础采用 150mm×150mm 防腐木方桩，木桩间搭建 75mm×150mm 的横梁，作为基础。基础上方进行上部结构搭建并在基础层中设施电缆管道层。

d 上部结构安装

东侧驿站采用木质构件，构件均在场外预制后运输至施工场地，构件采用铆接方式连接。

e 内部装修

室内墙身做水平防潮层；卫生间地面排水均坡向地漏，坡度不小于 1%；室内 83mm 厚楼板上铺 2mm 石塑地板，其余装修材料均满足环保要求。

f 管线施工

驿站采用外径 100mm 的排水管道、外径 50mm 的给水管道以及外径 70mm 的电缆管道。驿站给排水管道及电缆线中心标高均为-1m。给排水管与电缆线采用顶管施工法进行铺设，顶管法为非开挖技术，给排水管道能够安全地在夏威夷大道下方穿过，未对岸线和公路进行开挖。施工时，经测量与计算后选定施工井和接收井位置，

先以准备好的顶压工作坑（井）为出发点，将管卸入工作坑后，通过传力顶铁和导向轨道，用支承于基坑后座上的液压千斤顶将管压入土层中，同时挖除并运走管正面的泥土。当第一节管全部顶入土层后，接着将第二节管接在后面继续顶进，直至顶进接收井，在接收井进行管道与市政管网的拼接，施工结束后，对工作井进行了井回填。

6 施工安排

6.1 施工设备

本项目主要施工设备见表 2-2。

表 2-2 本项目主要施工设备一览表

序号	设备名称	单位	数量
1	推土机	辆	1
2	挖掘机	辆	1
3	压桩机	辆	1
4	装载机	辆	1

6.2 施工进度

本项目施工工期为 5 个月，一杯澜驿站（东侧驿站）于 2013 年 5 月开始投资建设，2013 年 10 月建设完成，具体见施工计划见下表。

表 2-3 施工进度安排

序号	工程内容	1	2	3	4	5
1	初步设计					
2	主体施工					
3	水电安装					

6.3 物料来源

本项目所有组件均为预制件，从周边市场购买，利用夏威夷大道将预制构件运输至施工场地。为减小项目建设对沙滩的影响，主体施工均在用海范围内完成。

7 人员规模

施工期人数及工作制度：项目施工期平均人数约 15 人，施工场地不设生活区，施工人员均自行解决食宿问题。项目施工时间为 7:00~12:00，14:00~18:00。

运营期驿站工作人员共 10 人。

8 公用工程

项目距离夏威夷大道约 20m，现有成熟市政管网，通过夏威夷大道连接纳入北戴

河新区市政管网系统。

(1) 给排水

项目区内给水水源为滨海大道市政管网，接至北戴河新区市政管网供水，可满足本项目用水需求。

污水通过市政管网排入市第二污水处理厂。(附件 6)

(2) 供电

景区的负荷等级为三级，三级负荷的电源由市政电网引一路 10kV 电缆至变配电站，再送至各用电负荷。本景区电力、照明系统均采用 TN-S 系统，由箱式变电站分别对各用电负荷供电。低压配电送至各动力及照明设备用电线路，均根据实际情况以放射式和树干式进行配电。

9 项目申请用海情况

本项目拟申请用海面积为 0.0353hm²，其中透水构筑物用海面积 0.0341hm²，海底电缆管道用海面积 0.0012hm²，用海类型为旅游娱乐用海，驿站主体跨越岸线，拟申请用海年限为 15 年。申请海域宗海位置图见附图 9，宗海界址图见附图 10。

10 项目建设的必要性

1、项目建设必要性

(1) 项目建设是促进海洋旅游的发展的需求

秦皇岛北戴河风景名胜区是国家级风景名胜区，知名度高，2000-2018 年秦皇岛市年平均接待游客 1600 万人左右，年均增长率约 13.84%。2017 年全市共接待国内外游客 5254.15 万人次，突破 5000 万，实现旅游收入 658.29 亿元，分别同比增长 24.56%、32.85%。这一独特条件为本区域提供了较为稳定的客源基础。

北戴河国际旅游度假中心拥有 1.8km 海岸线，沙滩精细平缓、海水蔚蓝清澈，景观视线开阔、风景秀丽优美；区域河岸线完整，地块平整；作为秦皇岛北戴河风景名胜区的重要组成部分，是理想的海滨避暑胜地。

项目建设一杯澜驿站(东侧驿站)可以丰富沙滩的服务功能、拓宽服务辐射半径，有利于带动秦皇岛旅游业发展，提升该区域旅游品质，营造和谐旅游环境。

(2) 项目建设是完善海滩配套服务设施的需求

本项目处于一杯澜浴场内，主要为游客提供淋浴、卫生间、便利店、游客休息中

	<p>心等服务。本项目周边分布海水浴场，夏季会有大量游客进行娱乐游玩，本项目可以为游客提供休息场所以及淋浴盥洗功能，属于旅游基础服务设施，可以带动秦皇岛旅游业发展，提升该区域旅游品质，完善配套设施，为必要的旅游服务设施。因此，所处区域沙滩有必要建立一座含有淋浴功能的沙滩驿站，丰富沙滩的服务功能，满足游客娱乐需求，更好的完善沙滩配套服务设施，促进风景旅游的优化提升。</p> <p>因此本项目建设十分必要。</p> <p>2、项目用海必要性</p> <p>本项目作为驿站工程，其目的就是服务于海边游客休息，属于海边旅游项目的一个基础配套设施，因此必须靠海而设才能起到它应有的作用。从项目的服务功能来看，本项目的建设需要靠近海域才能就近服务，因此本项目不可避免需要占用海域；本项目虽然占用海域，却处于沙滩上，采用桩基结构，用海方式为透水构筑物用海，整个施工期以及后期运营过程均不会影响海洋环境。本项目配套工程包括给水管道、污水管道和电缆，以满足驿站用水、用电、污水排放的需求，因此驿站配套工程占用海域也是十分必要的。</p> <p>因此，本项目用海十分必要。</p>
其他	无

三、生态环境现状、保护目标及评价标准

1.项目所在功能区划情况及保护区概况

1.1 项目所在主体功能区规划、海洋功能区划概况

(1) 主体功能区划

依据《全国海洋主体功能区规划》对河北省海域主体功能定位，充分考虑海洋资源环境承载能力、现有开发强度和发展潜力，将河北省海域划分为优化开发区域、限制开发区域和禁止开发区域。本项目位于限制开发区域中的抚宁区海域。

①功能定位

海洋生态安全保障重要区域，海洋文明建设示范区。

②开发管制

有序利用岸线、沙滩等重要旅游资源，严格控制旅游基础设施建设围填海规模，保护海岸生态环境和自然景观。禁止在金山嘴至人造河口沙源保护海域内开展构建永久性建筑、采挖海砂、围填海、倾废等可能诱发沙滩蚀退的开发活动。加强南戴河海域国家级水产种质资源保护区管理，禁止围填海、截断洄游通道、设置直排排污口等损害生物资源环境的开发活动。限制损害生态环境服务功能的开发活动，有效维护重要海洋生态功能区生态安全，改善海洋生态环境。

(2) 国土空间规划

根据《秦皇岛市国土空间总体规划（2021-2035）》，本项目位于游憩用海区，见附图17。

1) 海域使用管理要求

①用途管制：用海类型为旅游娱乐用海；重点保障旅游设施建设用海需求；严格执行《风景名胜区条例》的相关规定，禁止与旅游休闲娱乐无关的活动，周边海域使用活动须与旅游休闲娱乐功能相协调。

②用海方式控制：严格限制改变海域自然属性，允许以填海造地、透水构筑物或非透水构筑物等方式建设适度规模的旅游休闲娱乐设施，严格控制填海造地规模。

2) 海洋环境保护要求

环境保护要求：按生态环境承载能力控制旅游开发强度；防治海岸侵蚀，严格实行污水达标排放和生活垃圾科学处置；加强水产种质资源保护，维持海洋资源可持续利用，

生态环境现状

保持海洋生态系统结构和功能稳定；加强海洋环境监视、监测，执行一类海水水质质量标准、海洋沉积物和海洋生物质量标准，确保海洋环境及海域生态安全。

1.2 自然环境概况

1.2.1 气象气候

本报告采用秦皇岛海洋站 2003~2015 年 12 年统计资料进行分析。观测站位于秦皇岛市南部的灯塔处海滨，地理坐标为 39°55'N，119°37'E，观测区域视野开阔，无地形、地物障碍影响，观测值代表性良好。

(1) 气温

年平均气温 10.3℃

年平均最高气温 14.4℃

年平均最低气温 6.7℃

年极端最高气温 38.3℃

年极端最低气温 -20.1℃

(2) 降水

年平均降水量 250.2mm

年最大降水量 1221.3mm

日最大降水量 203.7mm

年平均降水天数 65.5 天

中雨的年平均降雨日数：8.3 天

大雨的年平均降雨日数：6.0 天

暴雨的年平均降雨日数：2.0 天

该区降水有显著的季节变化，降水多集中在 6、7、8 月三个月，这三个月的降水量占年降水量的 70% 以上，而 12 月至翌年的 2 月份的降水量最小，仅占全年的 2%。

(3) 风

① 各向风频

冬季（1 月）盛行 WSW 风和 NE 风，其频率分别为 15% 和 13%。E~SW（顺时针）各向风较少，其频率只有 2~3%。春季（4 月）盛行 SSW 和 SW 风，其频率之和高达 24%。ENE 和 WSW 风较多，其频率均为 10%。ESE~SSE 风较少，其频率为 2~3%。

夏季（7月）盛行 S 和 SSW 风，两向的频率之和为 22%。ENE 风较多，其频率为 10%。WNW~NNW 风较少出现，其频率为 2~3%。秋季（10月）盛行 WSW 其频率为 15%。NNW 风次之，其频率为 12%。N~SN 风较少出现，其频率无均为 2%。

统计三年每日 24 小时观测资料，该区常风向为 W 向，出现频率为 10.37%，其次为 WSW 向，出现频率为 9.39%。强风向为 E 向，全年各方向≥7 级风的出现频率为 0.35%，其中 E 向为 0.14%，ENE 向为 0.11%。详见表 3-1。

表 3-1 秦皇岛地区风频率统计表 单位：%

	1~3 级风	4~5 级风	6 级风	7 级风	合计
N	6.35	0.47	0.01		6.83
NNE	3.88	0.48	0.05	0.01	4.42
NE	5.20	1.59	0.11	0.02	6.92
ENE	3.78	3.02	0.39	0.11	7.30
E	3.16	2.06	0.27	0.14	5.63
ESE	1.64	0.86	0.06	0.01	2.57
SE	2.38	0.39	0.01	0.01	2.79
SSE	2.20	0.32	0.02	0.02	2.56
S	3.81	1.33	0.05	0.02	5.21
SSW	4.78	3.18	0.24	0.02	8.22
SW	5.42	1.13	0.03	0.01	6.59
WSW	8.33	1.05	0.01		9.39
W	9.39	0.98	0.01		14.058
WNW	6.75	0.47			7.22
NW	6.72	0.16			6.88
NNW	4.82	0.25	0.01		5.08
C	2.08				2.08
合计	80.69	17.74	1.27	0.37	100

②平均风速和最大风速

逐月的平均风速和最大风如表 3-2 所示。

各月的平均风速变化不大。春季（3~5月）稍大，为 3.8~3.9m/s。夏季（6~8月）稍小，为 3.1~3.3m/s。秋冬季比较接近。全年平均风速为 3.4m/s。最大风速为 12 月为 12.7m/s，其余各月均为 14~16m/s，变化较小。

表 3-2 平均风速和最大风速（m/s）

	1月	2月	3月	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	年
平均	3.4	3.4	3.9	3.9	3.8	3.3	3.2	3.1	3.3	3.3	3.5	3.2	3.4
最高	14.3	14.3	16.0	15.3	15.2	16.0	15.0	15.0	16.0	15.2	15.0	16.7	16.7

这里应该特别说明的是，近十几年来，由于测风点附近高大建筑物的增多，使测风资料的代表性大受影响。例如，与 1980 年以前相比，WSW 风出现频率明显增大，最大风速明显减小。

(4) 雾

年平均雾日为 9.8 天，能见度小于 1km 的大雾平均每年出现天数为 6.6 天。

(5) 湿度

年平均相对湿度为 64%。

1.2.2 自然灾害

本节内容引用历史统计数据、《2018 年北海区海洋灾害公报》（自然资源部北海局，2019 年 5 月）、《2019 年北海区海洋灾害公报》（自然资源部北海局，2020 年 5 月）及《2020 年北海区海洋灾害公报》（自然资源部北海局，2021 年 4 月）。

(1) 风暴潮

风暴潮是发生在近岸的一种严重海洋灾害，它是由强风或气压骤变等强烈的天气系统对海面作用导致水位急剧升降的现象，又称风暴增水，常给沿海一带带来危害。在渤海，风暴潮主要在渤海湾、莱州湾发育，发生于春秋季节。

风暴潮是辽东湾的主要自然灾害之一，且日趋严重。一是潮位越来越高，二是沿海经济的发展使得风暴潮造成的损失也越来越大。根据风暴潮出现的频率及危害程度，冀津沿海属风暴潮重灾区，常给沿海地区人民的生命财产造成巨大损失。据统计，冀津沿海从 1950~1997 年的 48 年间发生风暴潮 30 次，平均 1.6 年 1 次。其中，成灾风暴潮（高潮位 > 5.4m 或造成重大灾害）5 次。

受温带气旋的影响，2016 年 7 月 19 日夜到 21 日早晨，辽东湾出现了 30~70 cm 的风暴增水，渤海湾出现了 50~120 cm 的风暴增水，莱州湾出现了 40~90 cm 的风暴增水。上述岸段内的河北秦皇岛潮位站于 20 日夜出现了达到当地黄色警戒潮位的高潮位。“720 风暴潮”于 2017 年 7 月 20 日白天开始影响秦皇岛，秦皇岛近岸海域波高逐渐增大，在 7 月 20 日中午至 21 日上午出现最大浪高约 3 m 的大浪，持续时间长，破坏力大，在大浪持续的时间段内波向主要以东向、东南向为主。

受“海棠”环流影响，秦皇岛沿海海域于 2017 年 8 月 2 日开始出现 7~8 级大风，阵风 9 级，伴有大浪、暴雨，8 月 3 日早晨秦皇岛附近风力持续增强。本次极端天气于 2017 年 8 月 3 日凌晨开始波高不断增大，在 8 月 3 日中午左右波高达到最大，波高约 2.9m，强浪期间的波向以西南、南和东南向为主，随后波浪逐渐减小，于 8 月 4 日中午恢复常态。

受第 14 号热带风暴“摩羯”及其北上减弱后形成低压的影响，2018 年 8 月 14 日傍

晚至 16 日上午，莱州湾和渤海湾沿岸均出现了 60~150 厘米的风暴增水。其中，黄骅和曹妃甸验潮站出现了达到当地黄色警戒潮位的高潮位，塘沽和京唐港验潮站出现了达到当地蓝色警戒潮位的高潮位。此次过程，河北省秦皇岛市直接经济损失 17 万元。

受“利奇马”台风风暴潮和近岸浪的共同影响，2019 年北海区 风暴潮灾害直接经济损失为近十年次高，仅次于 2012 年；单次台风 风暴潮过程造成的直接经济损失为近十年次高，仅次于 2012 年“达 维”台风风暴潮过程造成的损失。2019 年，北海区沿岸共出现 4 次风暴潮过程，较 2018 年（5 次）减少，较近五年的平均次数（5 次）偏少。其中，达到当地蓝色及以上警报级别的风暴潮过程 4 次。在 4 次风暴潮过程中，温带风暴潮 2 次；台风风暴潮 2 次，其中 1 次（1909 “利奇马”台风风暴潮）造成直接经济损失。

2020 年，北海区沿岸共出现风暴潮过程 6 次 8，较 2019 年次数（4 次）偏多，较近五年平均次数（5 次）略偏多。风暴潮过程均达到当地蓝色及以上警报级别，其中，温带风暴潮 5 次，造成直接经济损失 25 355.74 万元；台风风暴潮 1 次，造成直接经济损失 980.00 万元。

（2）海浪灾害

2019 年，北海区近岸海域共出现有效波高 2.5 米（含）及以上的海浪过程 20 次（其中 15 次过程北海区海浪有效波高达到或超过 4.0 米），与上年持平，同为近五年来最多。其中，冷空气浪 11 次，台风浪 3 次，气旋浪 3 次，冷空气和气旋配合浪 3 次。

2020 年，北海区近岸海域共出现有效波高 2.5 米（含）以上的海浪过程 16 次，较 2019 年减少 4 次，为近五年来最少。其中，冷空气浪 7 次，气旋浪 5 次，冷空气和气旋配合浪 3 次，台风浪 1 次。

（3）海冰灾害

2018-2019 年冬季，北海区海冰灾害未造成直接经济损失，灾害损失为近十年最低。

2018/2019 年冬季，北海区冰情较常年明显偏轻（冰级 1.5）。冰期 93 天，其中严重冰期 12 天，均较常年偏短。严重冰日较常年冬季推后，初冰日、融冰日和终冰日较常年冬季提前。海冰的时间变化与空间分布主要有以下几点特征：

1) 冰期缩短、严重冰日推后：渤海湾和莱州湾海域初冰日提前，全海域严重冰日明显推后、终冰日提前，造成全海域的冰期和严重冰期缩短。渤海湾和莱州湾冰情未达到进入严重冰期的标准，因此渤海湾和莱州湾无严重冰日与融冰日。

表 3-3 2018/2019 年冬季渤海各结冰海域冰日冰期一览表

结冰海域	初冰日	严重冰日	融冰日	终冰日	冰期 (天)	初冰期 (天)	严重冰期 (天)	终冰期 (天)
辽东湾	2018/12/4	2019/2/6	2019/2/17	2019/3/7	93	64	12	17
渤海湾	2018/12/8	-	-	2019/2/21	75	-	-	-
莱州湾	2018/12/8	-	-	2019/2/21	75	-	-	-
黄海北部	2018/12/7	2019/2/7	2019/2/17	2019/2/21	76	62	11	3

2) 海冰范围和厚度值偏小：北海区各结冰海域的浮冰外缘线离岸距离、海冰分布面积和海冰厚度等冰情要素值均较常年偏小。海冰最大分布面积 15519 平方千米，出现在 2019 年 2 月 13 日。

表 3-4 2018/2019 年冬季各海域浮冰范围及冰厚

海域海冰要素	辽东湾	渤海湾	莱州湾	黄海北部
海冰最大分布面积（平方千米）	12058	1420	446	3635
海冰最大分布面积出现日期	2月13日	1月3日	1月2日	2月11日
浮冰外缘线离岸最大距离（海里）	52	6	6	12
浮冰外缘线离岸最大距离出现日期	2月14日	1月16日	1月16日	2月11日
平整冰单层厚度 (厘米)	一般	10~20	5~10	10~15
	最大	35	15	25

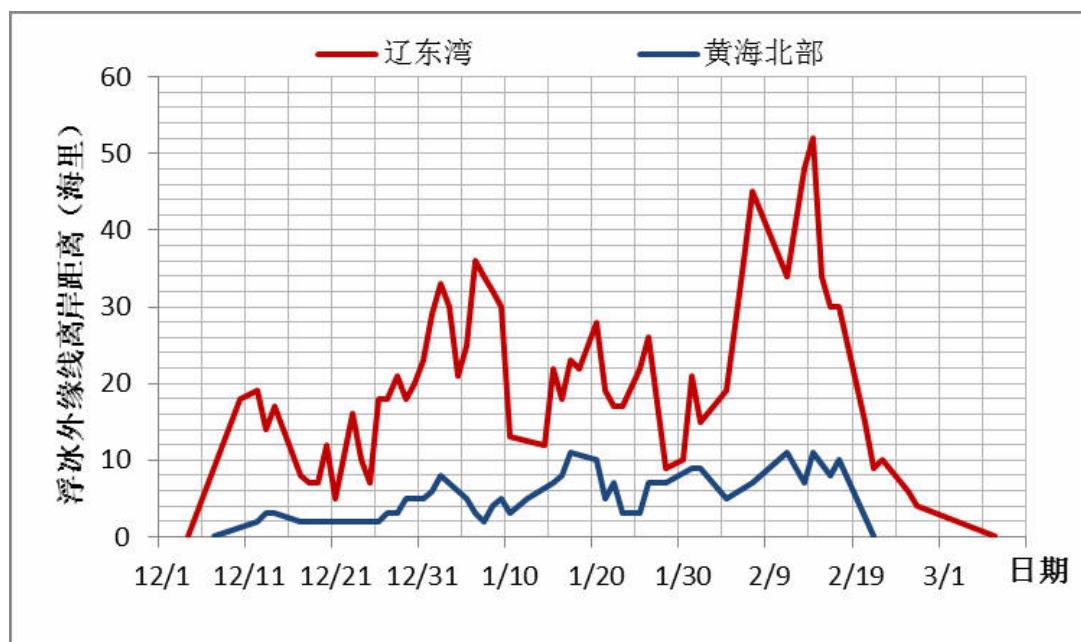


图 3-1 2018/2019 年冬季辽东湾和黄海北部浮冰外缘线逐日变化图

2019/2020 年冬季，北海区冰情较常年明显偏轻，冰情等级为 1.0 级。全海域冰期 86 天，其中严重冰期 10 天，均较常年偏短。海冰的时间变化与空间分布主要有以下特征：（1）冰期偏短、严重冰日推后：北海区各结冰海域的初冰日接近常年，终冰日较常年偏早，冰期较常年偏短；辽东湾严重冰日较常年明显推后，导致严重冰期较常年偏短；

渤海湾、莱州湾和黄海北部冰情均未达到进入严重冰期标准；（2）海冰范围和厚度值偏小：北海区各结冰海域的浮冰外缘线离岸距离、海冰分布面积和海冰厚度等冰情要素值均较常年偏小。海冰最大分布面积 11114 平方千米，出现在 2020 年 2 月 6 日；（3）冰情时空分布不均：在时间变化上，1 月下旬冰情曾出现明显的阶段性缓解；在空间分布上，海冰主要分布在辽东湾和黄海北部海域，渤海湾和莱州湾海域冰情轻微，仅在部分河口浅滩处观测到微量海冰。

（4）赤潮灾害

秦皇岛海域是赤潮、绿潮多发海域。2018 年河北省近岸海域发现 2 次赤潮，与 2017 年相比大幅下降，2 次均在秦皇岛西浴场-金梦海湾浴场沿岸，7 月 20 日至 23 日发生赤潮，最大面积 2.7 平方千米，赤潮优势种为海洋卡盾藻，为有毒藻种；8 月 28 日至 9 月 4 日，该海域再次发现赤潮，最大面积 8.2 平方千米，赤潮优势种为锥状斯克里普藻。每年的 4~8 月份，自汤河口至鸽子窝一线海域受到绿潮严重影响，大量海藻的堆积，致使岸上的海藻腐烂变质，发出异味，海岸线部分沙滩海水受侵蚀变黑。在邻近金梦海湾浴场的莲花岛以及海螺岛上附着定生了大量的海藻，种类丰富，多样性高，包括孔石莼、缘管浒苔等，其中孔石莼为绝对优势种，占总生物量 90%以上。在金梦海湾邻近海域的三座潜堤上也有大量的定生大型海藻附着生长，主要由孔石莼、刺松藻、龙须菜三种海藻组成组成，其中孔石莼为优势种类。在不同时期定生绿藻的生物量与种类组成呈现显著的变化。

2019 年，北海区共发现赤潮 4 次，与 2018 年相比发现赤潮次数大幅下降。其中，渤海发现赤潮 2 次，黄海发现赤潮 2 次。发现赤潮累计面积 5.28 平方千米，较 2018 年减少 91.62 平方千米，发现赤潮的累计面积为 2010 年以来最小。2019 年，北海区赤潮多发期为 7 月至 10 月，其中 7 月份发现赤潮 2 次。赤潮主要出现在大连、秦皇岛和烟台近岸海域。

2020 年，北海区共发现赤潮 6 次，较 2019 年增加 2 次。其中，渤海发现赤潮 3 次，黄海发现赤潮 3 次，赤潮发现面积累计约 75.01 平方千米，较 2019 年增加 69.73 平方千米，为近五年来面积第二少。2020 年，北海区赤潮多发期为 3 月和 8 至 10 月，其中 3 月发现赤潮过程 3 次，累计面积 0.01 平方千米，8 至 10 月发现赤潮过程 3 次，累计面积 75.00 平方千米。赤潮主要出现在天津市和青岛市附近海域。

（5）绿潮灾害

2019年4月下旬至9月上旬，绿潮灾害影响我国黄海沿岸海域，引发大面积绿潮的主要藻类为浒苔。浒苔绿潮分布面积和覆盖面积分别于6月17日和27日达到最大值，分别为55699平方千米和508平方千米。

2020年4月上旬至7月下旬，绿潮灾害主要影响我国黄海沿岸海域，引发大面积绿潮的主要藻类为浒苔。浒苔绿潮分布面积和覆盖面积分别于6月23日和15日达到最大值，分别约为18237平方千米和192平方千米。

1.3 周边开发利用现状

1.3.1 社会经济概况

(1) 秦皇岛市社会经济概况

秦皇岛市辖海港区、山海关区、北戴河区、抚宁区四个市辖区和昌黎县、卢龙县、青龙满族自治县三个县。秦皇岛海域地处渤海西部，辽东湾西翼，海岸线东起山海关金丝河口，西止昌黎县滦河口。根据《秦皇岛市2020年国民经济和社会发展统计公报》，2020年秦皇岛市全市生产总值1685.80亿元，比上年增长4.2%。其中，第一产业增加值233.10亿元，增长3.4%；第二产业增加值551.29亿元，增长8.5%；第三产业增加值901.41亿元，增长1.5%。三次产业增加值构成比重为13.8%、32.7%和53.5%。民营经济实现增加值1040.07亿元，比上年增长4.8%，占全市生产总值的比重为61.7%。

(2) 北戴河新区社会经济概况

根据北戴河新区官网介绍，北戴河新区位于河北省东北部，隶属于首批沿海开放城市——秦皇岛，2006年12月经河北省政府批准设立，辖区北起戴河，南至滦河，西接京哈铁路和沿海高速公路，东到渤海海域，总面积425.8平方公里，海岸线长82公里，人口16.9万。拥有京沈高速、沿海高速、京秦铁路、津秦客专等交通干线，距北京260公里，天津230公里。北戴河国际机场可通达雅库茨克、上海、广州等16个国际国内城市，京秦城际（高铁）预计2020年投入使用，与京津形成“一小时经济圈”。

2016年9月28日，经国务院同意在北戴河新区设立首个国家生命健康产业创新示范区。示范区成为我国唯一一个国家级生命健康产业的创新示范区，肩负着我国生命健康产业改革创新、先行先试的历史重任。同时，新区拥有国家现代服务业综合改革示范区、国家旅游综合改革示范区、首批全国养老服务业综合改革试点地区、国家智慧城市试点等建设经验，具有政策配套、先行先试等方面的优势。

根据《发展总体规划》，示范区为“一核五区”格局（“一核”即核心区，规划面积40平方公里，位于北戴河新区的赤洋口组团，由综合医疗、孵化创新、健身休闲、国医养生、抗衰美容、康养生活、国际会议等7大功能板块组成。“五区”，包括休疗度假区、综合配套区、空港贸易区、绿色农业区、生态涵养区），重点承接北京医疗、教育、科技等非首都功能疏解，积极探索构建“政、产、学、研、用”为一体的新型产业发展模式，发展“医、药、养、健、游”一体化的高端健康产业集群，努力建设成为我国高端医疗服务聚集区、京津冀生物技术创新转化基地、生态宜养地、环渤海体育健身基地、国际健康旅游目的地。力争到2030年，示范区生命健康产业年增加值达到1000亿元。当前，北戴河新区以大健康产业为核心，雷厉风行抓项目，主动作为争政策，久久为功优环境。未来15年，将实现“十百千万亿”目标，即引进十家国内外顶级医疗机构，孵化百个高端生物医疗项目，实现千亿生命健康产业增加值，吸纳万名专业技术人才，吸引亿人次医疗与旅游。到2030年，全面建成以“医、药、养、健、游”五位一体的生命健康产业创新发展格局。

2022年北戴河新区主要经济指标完成情况：GDP完成55亿元，同比增长7.5%；固定资产投资完成95亿元，同比增长7%；规上工业增加值完成3.4亿元，同比增长10%；限额以上消费品零售额完成1.9亿元，同比增长15%；进出口总额完成20.8亿元，同比增长30%。

1.3.2 海域开发利用现状

本项目位于河北省北戴河新区，根据现场踏勘，项目所在海域西侧建设有葡萄岛，项目北侧为夏威夷大道、一杯澜公寓、栈桥等，项目周边开发利用现状见附图15。

1.3.3 海域使用权属现状

项目周边海域开发利用现状用海类型为旅游基础设施、浴场和游乐场用海。本项目周边无毗邻权属。周边权属现状如下表所示，周边权属现状见附图16。

表 3-2 周边权属现状统计表

编号	项目名称	使用权人	用海面积 (hm ²)	用海类型	与项目位置关系 (km)
1	华贸蔚蓝海岸栈桥	秦皇岛润海房地产有限公司	0.5563	旅游基础设施用海	东北侧1.64
2	葡萄岛旅游综合项目	秦皇岛立顺源投资管理有限公司	114.8441	旅游基础设施用海	南侧0.76

2.生态环境现状调查与评价

2.1 海洋工程环境现状

2.1.1 海洋要素评价等级与评价范围

(1) 海洋环境评价等级

根据环境影响识别和《海洋工程环境影响评价技术导则》(GB/T19485-2014)的要求,本项目属于海上娱乐及运动、景观开发类工程,且污水每天排放量不足 200m³,根据表 3-3,其水质环境、水动力环境、沉积物环境和生态环境评价等级均低于 3 级评价,地形地貌和冲淤环境评价等级为 3 级。

表 3-3 海洋水文动力、海洋水质、海洋沉积物、海洋生态和生物资源影响评价等级

海洋工程分类	工程类型和工程内容	工程规模	工程所在海域特征和生态环境类型	单项海洋环境影响评价等级			
				水动力环境	水质环境	沉积物环境	生态和生物资源环境
海上娱乐及运动、景观开发类工程	滨海浴场、滑泥(泥浴)场、海洋地质景观、海洋动植物景观、游艇基地、水上运动基地、海洋(水下)世界、海洋主题公园、航母世界、红树林公园、珊瑚礁公园等工程	污水每天排放 1000~200m ³	其他海域	3	3	3	3

表 3-4 海洋地形地貌与冲淤环境影响评价等级判据

评价等级	工程类型和工程内容
1	面积50×10 ⁴ m ² 以上的围海、填海、海湾改造工程,围海筑坝、防波堤、导流堤(长度等于和大于2km)等工程;连片和单项海砂开采工程;其它类型海洋工程中不可逆改变或严重改变海岸线、滩涂、海床自然性状和产生较轻严重冲刷、淤积的工程项目。
2	面积(50~30)×10 ⁴ m ² 的围海、填海、海湾改造工程,围海筑坝、防波堤、导流堤(长度2km~1km)等工程;其它类型海洋工程中较严重改变海岸线、滩涂、海床自然性状和产生冲刷、淤积的工程项目。
3	面积(30~20)×10 ⁴ m ² 的围海、填海、海湾改造工程,围海筑坝、防波堤、导流堤(长度1km~0.5km)等工程;其它类型海洋工程中改变海岸线、滩涂、海床自然性状和产生较轻微冲刷、淤积的工程项目。

本项目为干滩施工,施工期无溢油风险,危险物质发生量为 0,危险物质数量与临界量比值 Q<1,依据《建设项目环境风险评价技术导则》(HJ169-2018),确定本项目环

境风险潜势为 I，评价工作等级简要分析，评价工作等级见表 3-5。

表 3-5 评价工作等级划分

环境风险潜势	IV、IV ⁺	III	II	I
评价工作等级	一	二	三	简单分析

是相对于详细评价工作内容而言，在描述危险物质、环境影响途径、环境危害后果、风险防范措施等方面给出定性的说明。

(2) 评价范围

1) 海洋水文动力环境评价范围

本项目水文评价等级为简单分析，依据《海洋工程环境影响评价技术导则》(GB/T19485-2014)中海洋水文动力环境评价范围：海洋水文动力环境 3 级评价范围垂向距离一般不小于 2km；纵向不小于一个潮周期内水质点可能达到的最大水平距离。因此，确定本项目海洋水文动力环境评价范围垂向距离为 2km；通过项目海域水文动力条件确定本项目海洋水文动力环境评价范围纵向评价距离为 7.5km。

2) 海洋生态环境评价范围

本项目海洋生态评价等级为简单分析，根据《海洋工程环境影响评价技术导则》(GB/T19485-2014)，3 级评价以主要评价因子受影响方向的扩展距离来确定调查和评价范围，扩展距离一般不能小于 (3~5) km，为了解所在海域资源特征，海洋生态评价范围：以项目用海外缘线为起点垂直海岸线向东南外扩 10km，纵向与水文动力环境评价范围相同。

3) 海洋水质、沉积物环境影响评价范围

根据《海洋工程环境影响评价技术导则》(GB/T 19485-2014)，海洋水质、沉积物环境影响评价范围与海洋水文动力环境的评价范围相同。

4) 海洋地形地貌与冲淤环境评价范围

根据《海洋工程环境影响评价技术导则》(GB/T 19485-2014)，一般不小于水文动力环境影响评价范围，同时应满足建设项目地貌与冲淤环境特征的要求。确定与海洋水文动力环境的评价范围可满足要求。

5) 环境风险评价范围

依据《建设项目环境风险评价技术导则》(HJ 169-2018)，确定本次评价的风险评价范围与水文动力环境评价范围相同。

综上，本项目的评价范围为：项目用海外缘线为起点垂直海岸线向东南外扩 10km，西南方向外扩 7.5km，西北方向至现有岸线。以点 A、B、C、D 和海岸线所围成的封闭

区域，评价范围总面积约 145.75km²，评价范围图见图 3-3，评价范围坐标点见表 3-6。

表 3-6 评价范围坐标点

坐标编号	经度	纬度
A	E119° 20' 05.264"	N39° 42' 03.357"
B	E119° 23' 40.345"	N39° 38' 53.692"
C	E119° 31' 34.266"	N39° 44' 13.843"
D	E119° 26' 57.656"	N39° 48' 18.098"

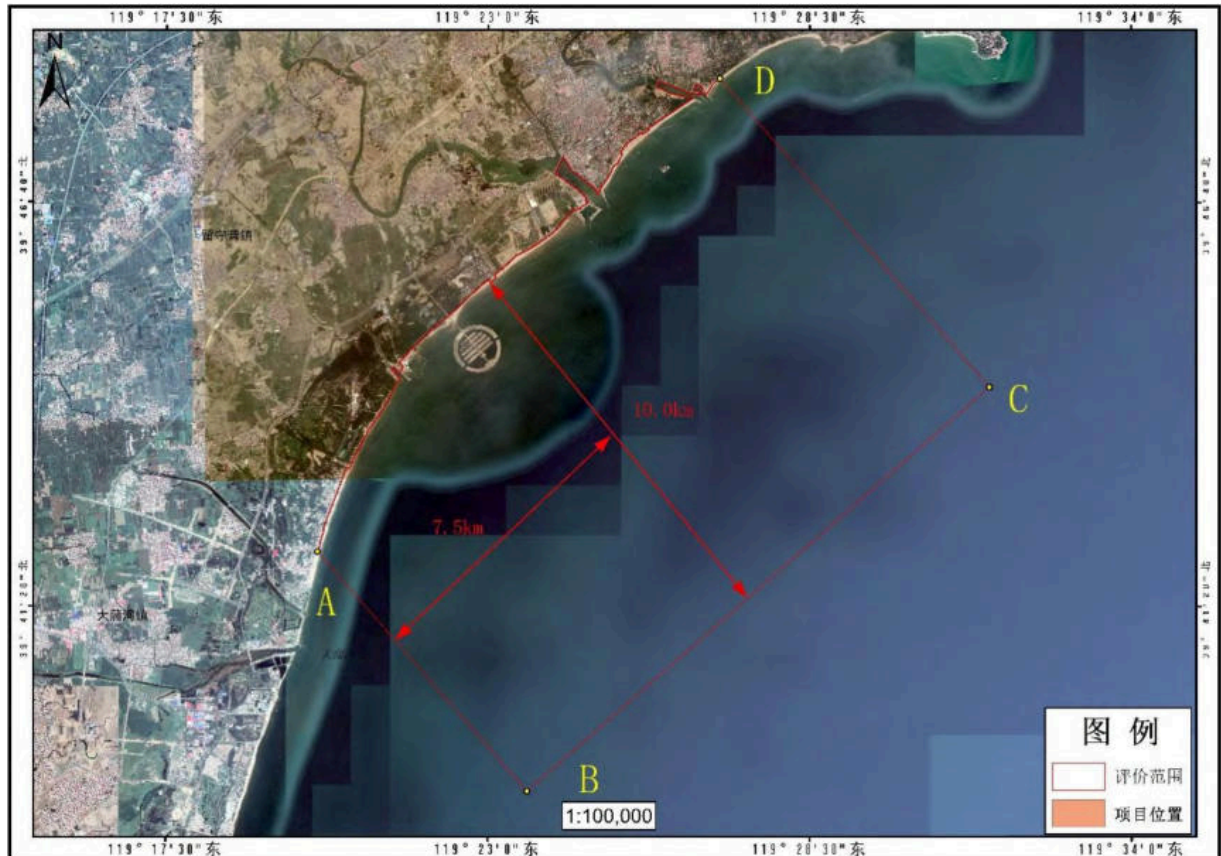


图 3-2 评价范围示意图

2.1.2 海洋环境现状调查及评价

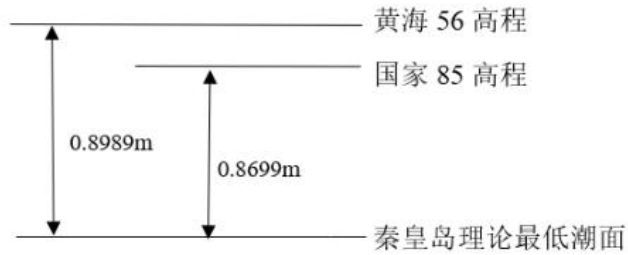
(一) 海洋水文

水文动力现状调查主要采用青岛卓建海洋工程勘测技术有限公司于 2023 年 3 月 6 日至 3 月 7 日（农历二月十五至十六），包括一个大潮潮次。本次调查主要包括潮流、潮位、温度、盐度观测。

图 3-3 水文监测站位

1) 潮汐

秦皇岛海区为规则日潮，其 $(H_{k1}+H_{01})/H_{M2}=3.73$ 。以秦皇岛港理论最低潮面（与 85 高程的关系如下图所示）为基准，潮汐特征值为：



极端高潮位：+2.66m；

极端低潮位：-1.71m；

设计高潮位：+1.76m；

设计低潮位：-0.15m；

平均高潮位：+1.24m；

平均低潮位：+0.51m；

平均海平面：0.87m；

平均潮差：0.73m；

最大潮差：2.63m。

2) 潮流

①本次调查海域最大潮差约 0.8m，平均潮差 0.77m，涨潮历时约 13 小时 45 分钟，落潮历时约为 10 小时 40 分钟；而且本海域的潮汐类型属于潮汐类型为规则日潮。

②涨潮平均流速多数站结果在 0.14m/s~0.16m/s，流向为在 106° ~ 180° ；由于本区域的潮汐是规则日潮性质，因此落潮分为两次进行记录，落潮的平均流速范围是 0.12m/s~0.27m/s，流向范围 81.07° ~ 130.03° 。

③涨潮最大流速出现在 Site7 站，0.62m/s，流向 309.79° 该速度出现的时刻接近涨憩的转流时刻附近；其他站涨潮流速在 0.16m/s~0.59m/s；落潮最大流速也出现在 Site7 站，0.81m/s，流向 300.49° ，该流速也出现在落憩之前落潮流转流之后；其他站的落潮最大流速在 0.25m/s~0.47m/s，流向在 100° ~ 200° 左右。。

④调查期间余流各个水层在 0.01m/s~0.13m/s 之间。

⑤本次调查海域各层潮流的特征值 F 平均值为 3.79，属于不正规日潮流；并且本海域的潮流往复流特征明显。

⑥从水温方面来看，岸边水温垂向平均值要高于深度较大的海域，且水层越深，该层的层温低于垂向平均水温。

⑦风向风速方面。盛行风向是东南偏东（约 2m/s，频率约为 15%）和南风，约 2m/s，频率约为 19%。

⑧盐度方面。岸边盐度略低与深水区，表层盐度略低于底层盐度。

3) 波浪

根据秦皇岛海洋站 9 年波浪十次资料统计分析得：常浪向为 S 向出现频率为 18.69%，次常浪向为 SSW 向，出现频率为 11.87%。强浪向为 ENE 向，该向 $H_4\% \geq 1.5m$ 的出现频率为 0.27%，次强浪向 S 向，其 $H_4\% \geq 1.5m$ 的出现频率为 0.16%。

4) 水温

表层水温春季 10.5-20.5℃，夏季 27-28℃，秋季 13-13.5℃，冬季 0.9-负 1.2℃，年最大值 1℃出现在 7 月底 8 月初，年最小值 -20℃出现在 1 月底 2 月初。海水增温在 3~8 月份，降温在 9~2 月份。

5) 盐度

受气候和大陆径流影响，海水盐度表层平均值在 28.5~30.5‰之间，全年最高值为 33.5‰，以夏季最低，冬季最高，近岸盐度随入海径流的变化而不同。

（二）海床演变及稳定性分析

通本项目为已建项目，于 2011 年 6 月建设完成，因此选用建设期前后的岸滩变化进行对比分析，通过 2000 年、2005 年、2010 年、2015 年和 2020 年的岸滩变化对比分析可知，本工程区附近岸滩演变有如下特征：

本工程建设前 2000~2010 年沿岸泥沙的纵向输运不活跃泥沙多为原地运动或横向运动，因此岸滩地形基本可保持稳定状态；2010 年至今岸滩逐渐呈现为淤积状态，目前项目周边整体淤积较轻微；项目周边近 20 年来均无岸滩侵蚀状态，本项目的建设对岸滩稳定性没有较大影响（图 3-4）。通过对比本项目建设前后南侧的岸滩卫星遥感图可知，岸滩无较大变化，本项目的建设对岸滩的影响较小（图 3-5）。

（三）地形地貌与冲淤环境

1、海域地形冲淤变化

海域地形冲淤变化引用《抚宁县洋河口渔港旅游休闲综合码头工程围填海项目》中的相关内容。利用中华人民共和国航保部制作的 2010 年和 2018 年海图水深作对比，分析近年来海域水深地形及冲淤环境变化趋势。

根据图 3-6 所示, 2018 年和 2010 年水深对比显示可知, 项目附近 0m 等深线 2018 年相对于 2010 年基本无变化。2m 等深线 2018 年相对于 2010 年而言前进约 400m, 即在 9 年时间, 该区域附近处于淤积状态, 2m 等深线年均前进速率为 44.4m/a。5m 等深线 2018 年相对于 2010 年而言, 最大前进距离约 120m, 即 5m 等深线海域处于淤积状态, 5m 等深线年均前进速率为 12.9m/a。

2、岸滩地貌

(1) 项目建设前

该部分资料引自《葡萄岛综合项目海域使用论证报告书》(交通运输部天津水运工程科学研究所, 2010 年 10 月)。

根据 2009 年 9 月的实地调查成果和底质样品等资料开展了自然条件及岸滩演变的工作。

1) 地质地貌特征

工程区附近海岸位于中生代燕山褶皱带的山海关隆起区。南与冀北凹陷、东与渤海凹陷相邻。新生代以来, 新构造运动活跃, 北东向、东西向和北西向断裂发育, 形成了西北部隆升、东南部下沉的北东—南西向延伸的三级阶梯状地貌格局: 断块构造低山、丘陵台地、海岸带三大地貌单元。现代海岸带岬湾相间, 岸线总体平顺, 尽管自东向西发育多个规模不等的岬角, 但金山咀岬角规模较大外, 其他岬角向海突出有限, 从而形成了发育程度不同的弧形海湾。

2) 岸滩地貌特征

根据 2009 年 9 月的实地调查, 戴河河口至洋河口岸段沿岸潮间带地貌及沉积特征如下:

戴河口至人造河口为平原砂质海岸, 潮间带坡度不大, 沉积物质多为中细砂。

金山咀至戴河口为岬湾海岸, 潮间带较窄, 坡度较大, 沉积物很粗, 以粗砂为主。岸滩上礁石滩出露, 高潮线附近有侵蚀陡坎, 显示岸线呈侵蚀后退的趋势。由于海域波浪动力相对较强, 沿岸潮间带泥沙运动较为活跃, 部分地段有连岛沙坝发育。戴河口至人造河口为平原砂质海岸, 潮间带坡度不大, 沉积物质多为中细砂。

3) 潮间带沉积特征

通过各采样断面的样品粒度分析(表 3-9)可以看出, 潮间带沉积物主要为粗中砂和中细砂, 中值粒径介于 0.2591~0.7557mm 之间, 平均值约为 0.4392mm, 分选系数介

于 0.18~0.76 之间，平均值约为 0.35，分选程度较好。

表 3-9 岸滩沉积物粒度成果



图 3-7 戴河口到人造河口海岸地貌

(2) 项目建设后

本项目所在岸段于 2013 年进行了人工养滩修复，为了解养滩后的岸滩地貌，本节内容引用[1]王刚,张甲波,邱若峰,刘会欣,刘建涛,宫立新,冯梅.秦皇岛洋河—葡萄岛夷平砂质海岸人工养滩效果[J].海洋地质前沿,2018,34(06):28-36.中对人工养滩进行周期性岸滩监测共设置 25 条监测剖面的监测结果和结论，共 5 条主监测剖面 and 20 条辅监测剖面，其中剖面 P5、P10、P14、P18 和 P24 为主剖面，见图 3-8 所示。

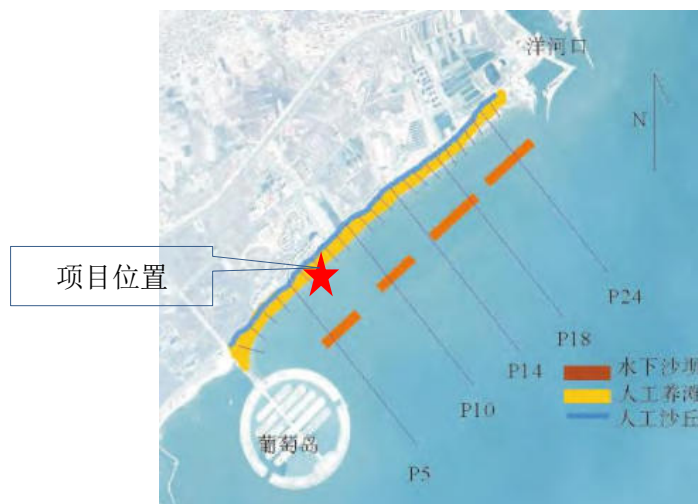


图 3-8 工程施工与检测示意图

1) 海滩形态动态演变

岸线监测采用 GPSRTK、全站仪和测深仪相结合的方式，每监测轮次，剖面滩肩和

滩面采用 GPSRTK 与全站仪方式测量，测至约 1m 高程（国家 85 高程基准）。后期用 RMAP、Origin 等处理软件对剖面数据进行整理分析。

①岸线动力剖面变化特征

选取 5 条典型监测剖面（分别为 P5、P10、P14、P18 和 P24 剖面）进行数据分析，每条剖面选择 5 期典型监测轮次，分别为竣工时、竣工后 13 个月、19 个月、21 个月及 2 年时间，见图 3-9。几个典型剖面整体呈现出的侵淤状态较复杂，其中滩肩部分未受海洋水动力作用，仅局部受人为微弱干扰，地形基本保持不变，滩面剖面形态变化较大。以不同期滩肩顶与剖面基点的水平距离差值作为海滩滩肩侵淤量值，滩面侵淤现象均显著，整体规律明显。海滩养护 2 年后，P5、P10、P14 和 P18 剖面滩面呈明显侵蚀状态，侵蚀距离分别为 11.4m、6.7m、10.5m 和 5.5m，P24 剖面滩面呈淤进状态，滩面淤长 26m。滩面以下至 1m 高程的水下岸坡部分，变化相对平缓，平均坡度约在 1/60~1/120 之间。因海滩沿线地形与水动力环境不同，沿线剖面或同一剖面不同时期滩肩顶高程存在差异，在 1.3~1.8m 高程之间。

图 3-9 监测剖面演变图

②滩肩平面变化特征

该岸段 25 条监测剖面 4 个监测轮次（分别为竣工时、竣工后 13、19 和 21 个月）的滩肩顶距基点的水平距离变化特征见图 3-8。图中纵坐标代表各轮次滩肩顶距各剖面基点的水平距离，由于各剖面基点分布无规律，因此同轮次各剖面滩肩顶连线不是实际海滩的平面分布特征，横轴各剖面的位置关系与实际海滩相同。整个监测岸线平面上可分成侵淤特征明显的 3 部分，即两端淤积、中间整体侵蚀、分布有间断淤积岸段的平面特征。

剖面 P1-P4 岸段（I 段）、P5-P22 岸段（II 段）和 P23-P25 岸段（III 段）。I 段和 III 段在监测岸线两端，为淤积状态。I 段靠近葡萄岛，P1 剖面变动幅度最大，岸滩修复 2 年后，滩肩线向海推进约 27m，III 段靠近洋河口，P23 剖面滩肩线推进明显约为 23m。中间 II 段岸线监测剖面多数呈侵蚀状态，淤积剖面呈点状间隔在侵蚀剖面中，侵蚀状态剖面 13 条，淤积状态剖面 5 条。P5、P13 和 P21 剖面附近岸段蚀退量较大，约为 8、14 和 21m。P9、P11、P15、P16 和 P20 剖面为淤积状态，最大淤积距离出现在 P16 剖面处，约为 20m，其他剖面淤长较小。

图 3-10 监测剖面滩肩变化

2) 表层沉积物变化特征

养滩前后进行了 2 期（分别为工程前和工程后 13 个月）表层沉积物监测取样工作，取样位置分布在典型监测剖面上，每条剖面 4 个取样站位，其中滩肩、滩面各 1 个站位，水下岸坡 2 个站位，研究区域表层沉积物粒径等值线图按平均粒径进行作图分析，表层沉积物类型根据 Shernard 沉积物三角分类命名（图 3-11、3-12）。研究区表层沉积物类型主要有砂和粉砂质砂 2 种，砂主要分布在滩肩、滩面及离岸较近的水下岸坡处，粉砂质砂分布在离岸较远水下岸坡处，整体均呈沿岸带状分布。岸滩整治修复前，研究区表层沉积物平均粒径为 Q154~Q469mm 之间，整体呈由岸向海平均粒径逐渐减小规律，在研究区两端局部平均粒径相对较大。岸滩整治修复后（竣工后 13 个月），表层沉积物粒径分布及类型分布与整治修复前整体规律基本一致，但由岸向海的粒径变化梯度显著变缓，砂与粉砂质砂间的分界限明显向海迁移，表层沉积物平均粒径变为 Q154~Q473mm 之间，滩肩附近表层沉积物粒径整体变化较小，仅仅在岸线两端粒径增大较为明显，滩面和水下岸坡处表层沉积物平均粒径明显增大。与整治前比，水下岸坡和滩肩表层沉积物分选变好，峰态以单峰为主，滩面频率分布及分选情况复杂，没有统一规律。

表 3-8 洋河口—葡萄岛岸线单宽侵淤量变化

剖面名称	单宽侵淤量 (m ³ /m)					剩余体积百分比%
	原始抛填量	13个月	19个月	21个月	2年	
P5	134.66	+1.21	-4.55	-2.50	-11.21	91.68
P10	120.66	+7.79	+10.47	+10.28	+18.17	115.06
P14	143.65	-13.99	-14.67	-15.78	-14.24	90.09
P18	97.31	+23.07	+17.56	+16.31	+17.84	118.33
P20	106.81	-6.94	+21.93	+3.29	+27.63	125.87
P24	91.11	-21.64	-21.52	-6.90	-12.46	86.33

本项目位于典型剖面 P5-P10 之间。海滩滩肩后缘地形曲折，原始海滩宽度不同，初始沙滩补沙单宽体积量差异明显，平均单宽补沙量为 115.7m³/m。补沙完成后，海滩处于泥沙再平衡的动态变化中，初始变化量较大。根据监测数据显示，13 个月后，6 条典型剖面均变化较大，但规律不明显。P5、P10 和 P18 监测剖面表现为淤积状态，单宽淤积量分别为 1.21、7.79、23.09 m³/m。养滩后在 13 个月到 2 年的时间段内，P14 与 P18 剖面侵淤量稳定，变化较小。养滩后 2 年，P10、P18 和 P20 剖面单宽沙量体积分别增加 18.17、17.84 和 27.63m³/m。

养滩工程 2 年后单宽沙量的保存系数变化差异较大,平均保留系数为 104.5%。P10、P18 和 P20 剖面单宽沙量增加,保存系数为 115.06%、118.33%和 125.87%。按保留抛填泥沙含量为初始抛填沙量一半的时间为沙滩寿命标准,该海滩使用年限约为 9~11a,同时,养滩后表层沉积物平均粒径整体增大,由陆向海变化梯度变缓,海滩稳定性及舒适性增加。

由此可以看出,项目区岸滩处于淤积状态。

(四) 工程地质

本项目距离《魔法城堡游客驿站岩土工程勘察报告》内的勘测点位约 300m,且处于同一沙滩内,距离较近,因此本节内容引用河北益坤岩土工程新技术有限公司于 2020 年 4 月编制的《魔法城堡游客驿站岩土工程勘察报告》。勘察平面、项目与勘测点位的位置关系图及钻孔图见附图 12~附图 13。

地层结构及主要力学性质

本次勘察最大揭露地层深度为 20.0m,勘探资料表明,表层为素填土,其下依次为第四系全新海陆交互沉积形成的细砂、粉细砂、粉土、粉质黏土和中粗砂,第四系上更新统陆相冲洪积(Q4al+pl)形成的圆砾。

根据野外钻探、原位测试及室内土工试验成果,按照岩性特征、时代成因、力学性质将所揭露的地层分为 7 个工程地质层,各岩土层的岩性、分布特征见附表 11。

本次勘察有关统计结果见下表。

表 3-9 标准贯入试验(N)实测值分层统计表

地层编号	岩土名称	统计个数		最小值(击)	最大值(击)	平均值(击)	标准差(击)	变异系数	标准值(击)
②	细砂	实测值	2	13	15	14	--	--	--
		修正值	2	13	15	14	--	--	--
③	粉细砂	实测值	8	3.0	5.0	3.5	0.756	0.216	3.0
		修正值	8	2.8	4.5	3.3	0.663	0.202	2.8
③1	细砂	实测值	1	12	12	12	--	--	--
		修正值	1	11.4	11.4	11.4	--	--	--
④	粉细砂	实测值	6	9	20	13.8	3.971	0.287	10.6
		修正值	6	7.8	17.7	12.1	3.553	0.293	9.2
⑤	粉土	实测值	3	15	17	16.3	--	--	--
		修正值	3	12.5	14.4	13.7	--	--	--
⑥	粉质黏	实测值	7	6	15	10.3	3.450	0.335	7.7

	土	修正值	7	4.9	11.4	8.0	2.447	0.307	6.2
⑥1	细砂	实测值	4	19	23	21.5	--	--	--
		修正值	4	15.2	18.1	17.0	--	--	--
⑦	中粗砂	实测值	6	29	39	34.3	3.882	0.113	31.1
		修正值	6	20.9	28.2	24.8	2.739	0.110	22.6

表 3-10 重型圆锥动力触探 (N=63.5kg) 实测值分层统计表

地层编号	岩土名称	统计个数		最小值(击)	最大值(击)	平均值(击)	标准差(击)	变异系数	标准值(击)
⑧	圆砾	实测值	12	6	20	13.3	4.372	0.330	11.0
		修正值	12	4.4	10.6	8	1.914	0.240	7

根据各岩土层的分布特征、原位测试、物理力学指标的统计结果,对场地揭露地层分布和工程性质进行了分析,有关评价结果列于下表中。

表 3-11 场地土的工程性质评价表

地层编号	岩土名称	地基土的工程性质评价
①	素填土	松散状态,工程性质差。
②	细砂	稍密~中密状态,工程性质较好。
③	粉细砂	松散状态,工程性质差。
③ ₁	细砂	稍密状态,工程性质一般。
④	粉细砂	稍密~中密,局部松散,工程性质一般。
⑤	粉土	中密~密实状态,工程性质较好。
⑥	粉质黏土	可塑状态,中压缩性土,工程性质较好。
⑥ ₁	细砂	中密状态,工程性质较好。
⑦	中粗砂	中密~密实状态,工程性质好
⑧	圆砾	稍密~中密状态,工程性质好

各岩土层特征分述见附表 10。

(四) 海洋环境现状调查

为了解工程区域及附近海域的环境现状,本项目引用青岛卓建海洋工程勘测有限公司于 2023 年 5 月对项目周边海域进行的现状调查数据。共布设 23 个监测站位,站位坐标见附表 4 和附图 12。

(1) 海水水质环境质量现状

水质评价结果表明:pH 值、DO、COD、石油类、挥发酚、铜、铅、锌、镉、铬、砷、镍、硒和汞符合一类海水水质标准;无机氮一类水质标准超标率为 10%,表层无机氮一类水质标准超标率 12%,底层无机氮符合一类水质标准,无机氮二类水质超标率

7%，表层无机氮二类水质标准超标率 8%，无机氮所有站位均满足三类水质标准；活性磷酸盐一、二、三、四类水质超标率 3%，表层活性磷酸盐一、二、三、四类水质标准超标率 4%，底层活性磷酸盐符合一类水质标准；BOD5 一类水质标准超标率为 87%，表层 BOD5 一类水质标准超标率 85%，底层 BOD5 一类水质标准超标率为 100%，BOD5 所有站位均满足二类水质标准。

(2) 海洋沉积物环境质量现状

2023 年 5 月调查海域的沉积物中重金属（铜、铅、镉、锌、铬、汞、砷）、有机碳、石油类、硫化物均满足一类海洋沉积物标准，海洋沉积物环境质量现状良好。

(3) 生物质量现状

区域性监测检出率占样品频数的 1/2 以上（包括 1/2）或不足 1/2 时，未检出部分可分别取检出限的 1/2 和 1/4 量参加统计计算，计算结果不足 0.01 的按照 0.01 统计。生物质量评价结果见附表，结果表明：

(1) 贝类生物体内铜、铅、锌、镉、汞、铬、砷含量的评价因子均满足《全国海岸带和海涂资源综合调查简明规程》中规定的生物质量标准；石油烃含量的评价标准满足《第二次全国海洋污染基线调查技术规程》（第二分册）中规定的生物质量标准。

(2) 软体动物（非双壳类）生物体内铜、铅、锌、镉、汞含量的评价因子均满足《全国海岸带和海涂资源综合调查简明规程》中规定的生物质量标准；石油烃含量的评价标准满足《第二次全国海洋污染基线调查技术规程》（第二分册）中规定的生物质量标准；铬和砷含量缺乏评价标准，不对其进行评价。

(五) 海洋生态现状调查

(1) 叶绿素 a

叶绿素 a 含量在 $1.35 \text{ mg/m}^3 \sim 2.46 \text{ mg/m}^3$ 之间，平均值为 1.93 mg/m^3 。

(2) 浮游植物

2023 年 5 月浮游植物监测所获 16 个站位的浮游植物样品，经初步鉴定计有浮游植物 29 种。隶属于硅藻和甲藻门。本次监测浮游植物优势种为爱氏辐环藻（*Actinocyclus octonarius*）、斯托几内亚藻（*Guinardia striata*）夜光藻（*Noctiluca scintillans*）。数量变动于 $(5.15 \sim 84.13) \times 10^4 \text{ 个/m}^3$ ，平均为 $30.74 \times 10^5 \text{ 个/m}^3$ 。浮游植物的各站位浮游动物丰富度范围为 0.23~0.82，平均丰富度为 0.49，均匀度变化范围 0.18~0.82，平均值为 0.51，多样性指数变化范围在 0.53~2.40，平均为 1.42，该调查海区浮游植物分布不均匀，浮游

植物的生物多样性差。

(3) 浮游动物

本次调查共计获得浮游动物 29 种,水母类 9 种,占 31.03%;桡足类 9 种,占 31.03%;枝角类 1 种,占 3.45%;毛颚类 1 种,占 3.45%;浮游幼体 9 种,占 31.03%;优势种是洪氏纺锤水蚤 (*Acartia hongii*)、腹针胸刺水蚤 (*Centropages abdominalis*)、长尾类幼体 (*Macrura larva*)。浮游动物生物量范围为 (0.09~1.46) g/m³, 平均生物量为 0.53g/m³, 生物密度范围为 (268.1~13731.8) 个/m³, 平均生物密度为 3543.2 个/m³。调查海域浮游动物丰富度范围为 1.40~2.95, 平均丰富度为 2.16, 均匀度变化范围 0.10~0.72, 平均值为 0.41, 多样性指数变化范围在 0.39~3.01, 平均为 2.18。调查海区浮游动物分布均匀, 浮游植物的生物多样性水平较高。

(4) 大型底栖生物

本次共调查共采集到 42 种底栖动物, 隶属于纽形动物、环节动物、软体动物、节肢动物、棘皮动物、脊索动物 7 个类别。优势种是内肋蛤 (*Endopleura lubrica*)、豆形短眼蟹 (*Xenophthalmus pinnotheroides*)。密度变化范围在 13~147ind./m² 之间, 平均值为 66ind./m²。生物量变化范围在 0.46~10.32g/m² 之间, 平均值为 3.13g/m², 生物量变化幅度较大。调查海域底栖生物丰富度变化范围在 0.30~2.09 之间, 平均值为 0.92, 均匀度变化范围 0.66~1.00, 均值为 0.88, 多样性指数变化范围在 0.83~3.29, 平均为 1.87, 底栖生物多样性指数变化不大, 海区个体分布均匀。

(5) 潮间带生物

本次调查采集到 2 个门类 4 种潮间带底栖动物, 物种数较少。优势种为肉球近方蟹 (*Hemigrapsus sanguineus*)、短滨螺 (*Littorina brevicula*)。潮间带生物栖息密度变化范围在 43~150ind./m² 之间, 平均值为 96ind./m², 生物量变化范围在 68.98~140.04g/m² 之间, 平均值为 97.67g/m²。潮间带生物丰富度变化范围在 0.20~0.67 之间, 平均值为 0.38, 均匀度变化范围 0.20~0.67, 平均值为 0.44, 多样性指数变化范围在 0.25~1.07, 平均为 0.59, 潮间带生物的多样性指数变化不大, 海区个体分布均匀, 多样性较差。

2.2 其他评价内容评价工作等级及评价范围

2.2.1 大气环境影响评价工作等级及评价范围

本项目大气污染物主要为施工期的机械尾气和扬尘, 运营期无废气产生。本项目为

已建项目，经过对施工方式进行回顾，施工产生的扬尘、机械尾气污染因子较为简单，且施工场地地势平坦，颗粒的粒径较大，扬尘大部分落在作业区附近，施工期内对于周边环境产生一定的影响，随着工程的结束，其对周边环境的影响也随之消失。按《环境影响评价技术导则 大气环境》（HJ2.2-2018）中的规定，本项目大气环境影响评价等级为简单分析。

大气环境评价范围：依据《环境影响评价技术导则 大气环境》（HJ 2.2-2018），不需设置大气环境评价范围。

2.2.2 声环境影响评价等级及评价范围

声环境评价主要以施工边界噪声和周围居民为评价对象，本项目主要由施工机械产生的噪声。根据项目周边规划，本项目不在《秦皇岛市中心城区声环境功能区划分方案》划定的声环境功能区内，参照《声环境质量标准》本项目距离道路、海洋较近，周边声环境功能区划为四类，项目建设前后声级增加很小，受影响人口变化不大。因此按《环境影响评价技术导则 声环境》（HJ2.4-2021）中的有关规定和本项目的噪声产生情况，声环境影响评价工作等级为3级。

声环境评价范围：本项目环境评价工作等级为3级，根据《环境影响评价技术导则 声环境》（HJ 2.4-2021），3级评价范围可根据建设项目所在区域和相邻区域的声环境功能区类别及敏感目标等实际情况适当缩小。本项目声环境评价范围为以建设项目边界200m范围内。评价范围图见图3-15，评价范围坐标点见表3-12。



图 3-15 声环境评价范围示意图

表 3-12 评价范围坐标点

坐标编号	经度	纬度
A	E119° 22' 47.773"	N39° 45' 39.301"
B	E119° 22' 59.102"	N39° 45' 27.810"
C	E119° 23' 13.694"	N39° 45' 36.557"
D	E119° 23' 02.477"	N39° 45' 47.936"

2.2.3 生态环境影响评价等级

根据《环境影响评价技术导则 生态影响》(HJ 19-2022)的划分等级表进行判断,本项目为涉海工程,生态影响评价工作等级参考《海洋工程环境影响评价技术导则》定为三级。

2.2.4 地下水、地表水和土壤环境评价工作等级

根据《环境影响评价技术导则 地下水环境》(HJ 610-2016),本项目属于旅游开发中的其他类,在地下水环境影响评价项目类别为 IV 类建设项目,可不开展地下水环境影响评价。

根据《环境影响评价技术导则 地表水环境》(HJ 2.3-2018)中“表 1 水污染影响型建设项目评价等级判定”,本项目运营期游客以及工作人员产生的生活污水与经过经油水分离器处理后餐饮废水一起通过污水管网排入市第二污水处理厂进行最终处理,不直接排放,为间接排放建设项目,因此判定地表水评价工作等级为三级 B。

根据《环境影响评价技术导则 土壤环境（试行）》（HJ 964-2018），本项目为其他情况，在土壤环境影响评价项目类别中属于IV类项目，土壤环境敏感程度为“不敏感”，可不开展土壤环境影响评价。

综上所述，确定本项目各项环境影响评价等级见表 3-13。

表 3-13 本项目各项环境影响评价等级

环境影响评价等级单项	评价等级
水文动力环境	简单分析
水质环境	简单分析
沉积物环境	简单分析
生态和生物资源环境	简单分析
海洋地形地貌与冲淤环境	3级
环境风险	简单分析
大气环境评价	简单分析
声环境评价	3级
生态环境评价	3级
地下水环境评价	不开展
地表水环境评价	三级B
土壤环境评价	不开展

2.2.5 环境质量现状概况

根据秦皇岛市生态环境局公开数据：

一、大气环境质量

2022 年秦皇岛市环境质量监测有效天数为 365 天，其中全市空气质量达标天数 309 天，达标率 84.7%；细颗粒物(PM2.5)平均浓度 28 微克/立方米，细颗粒(PM10)平均浓度 54 微克/立方米。空气质量综合指数在全省排名第三名。

1、环境空气质量综合指数情况

2022 年全市空气质量综合指数平均为 3.73，北戴河新区空气质量综合指数平均为 3.94。

2、主要污染物浓度及变化情况分析

全市 PM10 平均浓度为 54ug/m³，SO₂ 平均浓度为 9ug/m³，NO₂ 平均浓度为 28ug/m³，PM2.5 平均浓度为 28ug/m³，CO 平均浓度为 1.1mg/m³，O₃ 平均浓度为 165ug/m³。

二、地表水环境状况

秦皇岛市共 13 条主要入海河流，分别为石河、戴河、汤河、洋河、饮马河、人造河、新开河、新河、排洪河、沙河、东沙河、七里海、滦河(含青龙河)。

	<p>2022年,水质状况为优的河流占比46.15%;水质状况为良好的河流占比46.15%;水质状况为轻度污染的河流占比7.69%;水质状况为中度污染的河流占比0%;水质状况为重度污染的河流占比0%。</p> <p>三、声环境质量</p> <p>功能区噪声:全市各类城市声功能区环境质量监测点位38个,全年共监测4次,昼间等效声级(按监测点次)达标率为94.7%、夜间等效声级(按监测点次)达标率为95.4%;其中,昼间等效声级(按监测点次)达标率1类功能区为92.9%,2类功能区为92.9%,3类功能区为95.0%,4a、4b类功能区为100%;夜间等效声级(按监测点次)达标率1类功能区为96.4%,2类功能区为96.4%,3类功能区为92.5%,4a、4b类功能区为95.8%。</p> <p>城市道路交通噪声:2022年秦皇岛市城市道路交通噪声监测道路总长302.51千米在全市105条交通主干道上设置了142个监测点,2022年全市昼间道路交通声环境平均等效声级为64.2分贝,道路交通噪声强度质量为一级好。</p> <p>区域环境噪声:2022年秦皇岛市昼间区域声环境共监测了417个点位,覆盖城市区域面积509.25平方公里。秦皇岛市昼间区域声环境质量平均值为53.0分贝。</p> <p>声源构成分析:生活噪声一直是影响城市声环境质量的主要噪声源,占79.1%;其次是交通噪声,占18.5%;工业企业噪声占2.2%。</p>
与项目有关的原有环境污染和生态破坏问题	无

生态环境
保护目标

根据项目周边功能区划和环境保护规划，以及项目所在海域的开发利用现状和相对距离、敏感程度，选取本次评价所涉及的主要环境保护目标为一杯澜浴场、一杯澜公寓。

表 3-14 主要环境保护目标一览表

编号	保护目标名称	与本工程位置关系	环境保护要素
1	一杯澜浴场	位于	海水水质、沙滩环境
2	一杯澜公寓	北90m	声环境、大气环境

本项目环境保护目标主要为项目所在海域的海水水质、沙滩环境，以及项目区域声环境和大气环境。海水水质要求符合二类水质标准，海滩环境不因项目建设而破坏。

评价标准

本次使用的环境质量评价标准及排放标准如下。

表 3-15 评价标准一览表

标准	标准号	标准名称及分类	级别
环境质量评价标准	GB3097-1997	《海水水质标准》	依据调查站位所在海洋功能区划中环境保护要求，确定本项目海水水质标准
	GB18668-2002	《海洋沉积物质量》	依据《河北省海洋功能区划（2011-2020年）》，调查站位所在海洋功能区划海洋沉积物标准确定
	GB 18421-2001	《海洋生物质量》	依据《河北省海洋功能区划（2011-2020年）》，调查站位所在海洋功能区划海洋生物质量标准确定
		《全国海岸和海涂资源综合调查简明规程》	甲壳类和鱼类体生物质量标准的要求
		《第二次全国海洋污染基线调查技术规程》（第二分册）	石油烃生物质量标准的要求
排放标准	GB12523-2011	《建筑施工场界环境噪声排放标准》	昼、夜限值
	GB18599-2020	《一般工业固体废物贮存和填埋污染控制标准》	/

1.环境质量评价标准

表 3-16 海水水质标准（GB3097-1997） 单位：mg/L（pH 除外）

污染物名称	第一类	第二类	第三类	第四类
SS	人为增加的量≤10	人为增加的量≤10	人为增加的量≤100	人为增加的量≤150
pH	7.8~8.5	7.8~8.5	6.8~8.8	6.8~8.8
DO>	6	5	4	3
COD≤	2	3	4	5
活性磷酸盐≤	0.015	0.030	0.030	0.045
无机氮≤	0.20	0.30	0.40	0.50
Cu≤	0.005	0.010	0.05	0.05

Hg≤	0.00005	0.0002	0.0002	0.0005
Pd≤	0.001	0.005	0.01	0.05
As≤	0.020	0.030	0.050	0.050
Zn≤	0.020	0.050	0.10	0.50
Cr≤	0.05	0.10	0.2	0.5
石油类≤	0.05	0.05	0.30	0.50
Cd≤	0.001	0.005	0.01	0.01

表 3-17 海洋沉积物质量 (GB18668-2002) ×10⁻⁶ (有机碳除外)

污染因子	石油类	Hg	Pb	Zn	Cu	Cr	As	Cd	硫化物	有机碳(×10 ⁻²)
第一类标准≤	500	0.20	60	150	35	80	20	0.50	300.0	2.0
第二类标准≤	1000	0.50	130.0	350.0	100	150	65	1.50	500.0	3.0
第三类标准≤	1500	1.00	250.0	600.0	200	270	93	5.00	600.0	4.0

表 3-18 《海洋生物质量》(GB 18421-2001) 生物体内污染物评价标准

海洋贝类 生物质量 标准值 (鲜重)	类别	重金属质量分数 (10 ⁻⁶)						
		铜	铅	锌	砷	镉	汞	石油 烃
一类		10	0.1	20	1.0	0.2	0.05	15
二类		25	2.0	50	5.0	2.0	0.1	50
三类		50(牡蛎 100)	6.0	100 (牡蛎 500)	8.0	5.0	0.3	80

表 3-19 全国海岸和海涂资源综合调查简明规程 单位: mg/kg

种类	铜	锌	铅	镉	总汞	砷	石油烃*
鱼类	20	40	2	0.6	0.3	5	20
甲壳类	100	150	2	2	0.2	8	20
软体动物	100	250	10	5.5	0.3	10	20

注: 石油烃参照第二次全国海洋污染基线调查技术规程相关标准。

2. 污染物排放执行标准

(1) 声环境

工程施工场界噪声限值执行《建筑施工场界环境噪声排放标准》(GB 12523-2011) 的噪声排放限值。

表 3-20 噪声排放限值表

序号	所摘录标准的名称、标准号 及引用类(级)别	污染因子	标准限值
1	《建筑施工场界环境噪声 排放标准》(GB12523-2011)	噪声	昼间 70dB(A); 夜间 55dB(A)

(2) 固废

一般固体废物贮存执行《一般工业固体废物贮存和填埋污染控制标准》(GB18599-2020)。

	<p>(3) 水环境 废水排放执行《污水排入城镇下水道水质标准》(GB/T 31962-2015)。</p> <p>(4) 大气环境 大气排放执行《环境空气质量标准》(GB3095-2012) 二类标准。</p>
其他	<p>总量控制</p> <p>根据《国务院关于印发“十四五”节能减排综合工作方案的通知》，“十四五”期间国家将对化学需氧量、氨氮、氮氧化物、挥发性有机物四项主要污染物实施主要污染物排放总量控制制度。2019年，秦皇岛市出台了《海域水污染物排海总量控制工作方案》，试点开展入河入海总氮控制。施工期不设置施工人员生活场地，施工期产生的生活污水依托于附近的公共卫生间，没有外排入海。运营期游客以及工作人员产生的生活污水及餐饮废水均通过污水管网排入市第二污水处理厂进行最终处理，不外排，因此本工程不需申请总量控制。</p>

四、生态环境影响分析

1. 施工期工艺分析与环境影响因素识别

本项目为基础设施建设项目，非生产项目，没有一般工业项目的工艺流程。

1.1 施工期工艺分析

本项目为已建项目，项目施工期已结束，通过查阅施工资料，本项目的施工内容包括沙滩平整、地基处理、基础结构搭建及上部结构安装、外墙安装及内部装修、管线施工，施工期主要影响有：施工机械和运输车辆噪声、废气影响等。

(1) 沙滩平整

本项目处于沿海沙滩，施工过程属于海岸线以下陆域施工，建设之前对沙滩进行了平整处理，采用推土机和挖掘机对项目施工范围内的沙滩进行整平处理。该过程产污为机械施工产生机械尾气、扬尘以及机械噪声。

(2) 材料运输

建设所需材料通过汽车运输到场，运输过程产污为扬尘、汽车尾气、车辆噪声。

(3) 地基处理

地基处理采用压桩机进行压桩，该过程产污为施工人员的生活污水、生活垃圾以及机械尾气、机械噪声。

(4) 基础结构搭建及上部结构安装

基础采用 150mm×150mm 防腐木方桩，木桩间搭建 75mm×150mm 的横梁，作为基础。基础上方进行上部结构搭建并在基础层中设施电缆管道层；上部结构采用木质构件，主要构件均在场外制作完成后运输至施工场地。该过程产污主要是施工人员的生活污水、生活垃圾，建筑垃圾，机械尾气以及机械噪声。

(5) 内部装修

室内墙身做水平防潮层；卫生间地面排水均坡向地漏，坡度不小于1%；室内采用 83mm厚楼板上铺2mm石塑地板等。

该过程产污主要是施工人员的生活污水、生活垃圾、建筑垃圾、机械噪声。

(6) 管线施工

采用顶管施工法进行铺设，该过程产污主要为施工人员的生活污水、生活垃圾、施工扬尘、机械噪音、机械尾气。

施
工
期
生
态
环
境
影
响
分
析

结合本工程特点，本项目施工期环境影响识别与筛选的结果见表 4-1 所示。

表 0-1 环境影响要素和评价因子分析一览表

评价时段	环境影响要素	评价因子	工程内容及其表征	影响程度与分析评价深度
施工期	水环境	生活污水	工作人员产生	+
	大气环境	尾气、扬尘	施工车辆、机械尾气以及施工扬尘	+
	固体废物	生活垃圾、建筑垃圾	工作人员产生以及施工过程中产生	+
	声环境	噪声	施工机械噪声	+

注1：+表示环境影响要素和评价因子所受到的影响程度为较小或轻微，需要进行简要的分析与影响预测；
 注2：++表示环境影响要素和评价因子所受到的影响程度为中等，需要进行常规影响分析与影响预测；
 注3：+++环境影响要素和评价因子所受到的影响程度为较大或敏感，需要进行重点的影响分析与影响预测。

1.2 施工期污染环境与环境的影响回顾性分析

本项目为已建项目，项目施工期已结束，无施工遗留社会问题，本报告仅对施工期做回顾性分析。

表 4-2 施工期主要污染物排放状况表

项目	污染源	产生量	主要污染物	污染物源强	防治措施	污染物排放量
废水	生活污水	0.6m ³ /d	COD	0.18kg/d	依托于附近公共卫生间	不外排
			氨氮	0.024 kg/d		
废气	车辆运行、施工	-	TSP、SO ₂ 、NO _x	-	自然排放	-
噪声	施工机械运行	-	-	85~90dB (A)	采用低噪设备，合理安排施工时间	-
	车辆运输	-	-	80~90dB (A)	合理安排运输路线、减速慢行禁止鸣笛	-
固废	生活垃圾	7.5kg/d	-	7.5kg/d	暂存于垃圾桶，分类收集后交由环卫部门清运处理	不外排
	建筑垃圾	-	包装物、边角料等	-	能回收处理的由建设单位回收处理，不能回收处理的暂存于指定垃圾桶，统一收集后交由当地环卫部门处置。	不外排

1.2.1 水环境污染影响分析

(1) 污染源强估算

本项目不设施工人员住宿营地，施工污水主要为施工过程中产生的施工人员生活污水

水。根据项目特征及同类项目工程量估算，施工高峰期人员约 15 人，参照《河北省用水定额——第 3 部分生活用水》(DB13/T1161.3-2016)，生活用水量按农村居民生活用水定额计，即：50L/d·人，生活用水需水量 0.75m³/d，排水系数取 0.8，则施工高峰期生活污水产生量约 0.6m³/d，生活污水主要污染物为 COD、NH₃-N，其浓度一般在 300mg/L、40mg/L 左右，则 COD、NH₃-N 污染物发生量约为 0.18kg/d、0.024kg/d。施工人员生活污水排放依托于附近公共卫生间，没有排海。

(2) 水环境影响分析

本工程施工均在现有海滩上，干滩施工，根据施工工艺及方法，本项目不涉及施工降水。施工期产生的生活污水依托于附近公共卫生间，不排放入海。因此施工过程未对水环境产生不利影响。

1.2.2 大气环境污染影响分析

(1) 污染源强估算

本项目施工期大气污染物主要是扬尘及运输车辆尾气。

扬尘：施工材料的运输、装卸、施工过程中土方的开挖有粉尘散落到周围大气中；施工材料堆放期间由于风吹会引起扬尘污染，尤其是在风速较大或汽车行驶速度较快的情况下，粉尘的污染更为严重。随着施工期的结束，影响也随之消失。

运输车辆尾气：施工机械、运输车辆以柴油、汽油等作为燃料，不同数量的施工机械及运输车辆，需使用的燃料用量不同，排放的汽车尾气量不同。一般尾气中含有 THC、颗粒物、CO、NO_x 等污染物，为无组织排放，由于施工机械及运输车辆分布较散，使用的机械种类不一，排放的尾气量较易扩散，对环境空气的影响较小。

(2) 大气环境影响分析

项目工程区周边紧邻没有其它的大气敏感目标。根据本工程的特点，施工期的大气环境影响源主要为原料运输起尘、施工场地和道路扬尘及运输车辆排放的汽车尾气等。

① 建筑材料运输

建筑材料运输过程产生的扬尘对沿途村庄可能会产生一定的影响。相同的材料，其运输过程的扬尘强度与车速、路况、气象条件和环保工程措施有关，就路面而言，扬尘程度最大的为浮尘较多的土路，扬尘多少依次为一般土路、坚硬土路、沥青路面和水泥路面。本工程除了施工区为简易临时土路外，其它路均为水泥及柏油路面，因此物料运

输车在运输过程中采用了加盖苫布等措施，产生的扬尘对道路两侧影响较小。

②场地平整

本项目所属滨海地区，气候干湿季节明显，在干旱季节，该项目施工区容易产生扬尘。主要在场地平整过程中产生扬尘，但由于工程区海域开阔，周边敏感目标少，且距离较远，建设单位在施工过程中采取了加强施工管理的防治措施，对大气环境影响较小。

1.2.3 声环境污染影响分析

(1) 污染源强估算

施工机械运行产生噪声，噪声污染源包括固定声源（施工机械的运行噪声），噪声声级在 85~90dB(A) 左右；流动声源（运输车辆产生的噪声），噪声声级在 80~90dB(A) 左右。

(2) 声环境影响分析

1) 主要噪声源

施工期的主要噪声源是施工机械作业时产生的噪声和振动、出入施工场地车辆（主要是建筑材料运输车辆）产生的噪声等。机械噪声有挖掘机、装载机和推土机等采掘装运机械噪声，其噪声级为 72~85dB，典型施工机械噪声声级见表 4-3。

表 4-3 典型施工机械噪声声级

机械设备	测点距机械距离 (m)	A 计权声级范围 (dB)
挖掘机	15	75~80
推土机	15	75~85
装载机	15	72~76

2) 预测模式

点声源预测模式

施工机械连续工作，发出稳态噪声，采用点声源预测模式：

$$L_A(r) = L_A(r_0) - 20\lg(r/r_0) - \Delta L$$

式中， $L_A(r)$ —距离声源 r (m) 处的 A 声级；

$L_A(r_0)$ —距离声源 r_0 (m) 处的 A 声级；

ΔL —噪声传播路径上因遮挡物、空气和地面状况引起的附加衰减。

多台机械同时作业时预测点总声压级

$$L_p = 10\lg\left(\sum_{i=1}^n 10^{0.1L_{pi}}\right)$$

3) 预测结果

计算表明，施工现场距离声源 50m 处的噪声可减少到 75dB (A) 以下，项目距周围敏感点最近约 90 米，施工现场距离声源 80m 处的噪声声级可以降到 60dB (A) 以下，小于 70 dB (A)，符合《建筑施工场界环境噪声排放标准》(GB 12523-2011) 的昼间噪声排放限值。

同时考虑到施工噪声对环境的影响具有间歇性、阶段性的特点，白天由于施工场地附近车辆流动、人员流动等，施工噪声的影响不太明显，到了夜间随着交通流量及人群活动量的减少，施工噪声的影响较为突出。建设单位在施工过程中采用了低噪音设备，同时也加强运输车辆的保养，做到了夜间不施工。因此，施工噪声对周边声环境的影响不大，其影响随着施工结束而消失，且施工结束后未收到周边居民关于噪声的负面反馈，本项目对周围声环境影响较小。

1.2.4 固体废弃物影响分析

(1) 污染源强估算

工程施工过程中产生的固体废物主要包括：施工人员产生的生活垃圾、建筑施工过程中产生的建筑垃圾。

①生活垃圾

工程施工高峰期出工人数每天约 15 人，施工人员生活垃圾的产生量按每人 0.5kg/d 计，则本工程施工高峰期生活垃圾产生量约 7.5kg/d。产生的生活垃圾严禁弃于海域，采取了临时存放至垃圾桶，分类收集袋装后交由当地环卫部门处置方式。

②建筑垃圾

本项目建筑施工过程中会产生建筑垃圾主要包括：建筑及铺装材料的外包装袋、建筑废弃物等，能回收处理的由建筑单位回收处理，不能回收处理的暂存于指定垃圾桶，统一收集后交由当地环卫部门处置。

(2) 固体废弃物影响分析

本项目施工人员不多，因此施工人员生活垃圾量较少，施工期间做到了及时收集、清运和处置，不会造成景观和环境卫生影响；同时，施工期建筑垃圾能回收处理的由建筑单位回收处理，不能回收处理严禁随意向海域倾倒，暂存期间采取防尘措施，暂存于指定垃圾桶，统一收集后交由当地环卫部门处置，固体废物对周边海域环境的影响较小。

1.2.5 海洋水文动力环境影响分析

本项目施工没有海上施工，为干滩施工，且工程规模相对较小，故工程建设不会对所在海域的水文动力环境和海底地形地貌冲淤环境产生明显影响。

1.2.6 海洋沉积物环境影响分析

本项目没有海上施工，均在现有海滩干滩施工，且工程规模相对较小，故工程建设不会对海洋沉积物环境产生影响。

1.2.7 海洋生态环境影响分析

根据海流观测的资料，项目所在海区极端高潮位为+2.66m（秦皇岛理论最低潮面）换算成国家 85 高程为 1.79m，本项目占用区域高程均在国家 85 高程 2.85m 以上，涨落潮均不会波及到项目位置，尽管项目占用了部分的海域资源，但占用部分为海滩的干滩，直接占用区域无潮间带底栖生物及其他生物资源，本项目施工期及运营期污染物均妥善处理，因此，不会对海洋生态环境造成影响。

1.2.8 岸滩环境影响分析

本项目建设在岸滩上，建设期产生的生活垃圾、建筑垃圾收集在临时垃圾桶内，日产日清，施工场地不设施施工人员住宿营地，施工人员产生的生活污水依托于附近公共卫生间；运营期产生的生活污水通过市政污水管网排入市第二污水处理厂进行最终处理，生活垃圾统一收集后由工作人员清运至公共垃圾池；餐余垃圾分类收集后由北戴河新区城管局垃圾转运站进行统一回收，施工期及运营期均不会对沙滩环境造成破坏。

项目为干滩施工，通过岸滩稳定性分析，项目所处海域处于轻微淤积状态，施工前后岸滩变化不大。施工过程包括沙滩平整、地基处理等环节。由于本项目建设沙滩驿站，施工前应对建设范围内的沙滩进行平整处理，本项目平整规模较小，本项目施工方式是以桩基为基础进行的施工，仅桩基占用岸滩，地基处理完成后其他部分均恢复至岸滩原有状态，因此本项目的实施对岸滩的稳定性影响较小。

1.2.9 环境风险分析

本项目施工期施工设备不涉及船舶，不存在施工船舶溢油事故的环境风险。所以本项目的实施几乎不会发生环境风险。本项目的用海风险主要来源于灾害性天气，影响本项目的灾害性天气主要为风暴潮。

风暴潮是指由于强烈的大气扰动如强风、气压骤变等所引起的海面异常变化，使海岸一定范围内出现显著的增水或减水现象。风暴潮通常有热带、温带风暴潮之分。由热带风暴系统（台风、飓风）引起的称为热带风暴潮；由温带风暴系统（温带气旋，强寒潮等）引起的称温带风暴潮。如若风暴潮与天文大潮同位叠加时，这种海面的异常升高现象更为显著，造成极为严重的灾害。

根据统计分析，进入渤海的台风路径有三条，一是台风进入渤海后西进在华北平原登陆，主要影响天津、沧州海域，中心偏东时引发的风暴潮对秦皇岛海域影响很大；二是台风进入渤海后直接北上在东北平原登陆，中心偏西时引发的风暴潮对秦皇岛海域影响很大；三是台风进入渤海后向东北方向移动在辽东半岛登陆。

根据自然灾害资料，近年来受风暴潮的影响，秦皇岛市水土流失和经济损失严重，项目位于岸滩上，为沙滩驿站，施工期受风暴潮影响较大，因此，必须注意海区风暴潮及台风预报，将风暴潮或台风带来的灾害降低到最小程度。

2.运营期工艺分析与环境影响因素识别

2.1 运营期工艺分析

项目运营期主要污染工序有：

(1) 废气：本项目主要建设内容为一杯澜驿站（东侧驿站），主要为游客提供淋浴、卫生间、便利店、游客休息中心等服务，本项目运营期无废气产生。

(2) 固废：运营期主要污染为工作人员以及游客活动产生的生活垃圾。本项目提供的救援医疗服务主要是溺水救助，救助过程中主要进行心肺复苏术以及临时看护，其他医疗救助需送往医院治疗，本项目在医疗救助服务过程中不产生医疗垃圾。

(3) 噪声：主要为游客来往产生的喧嚣噪声。

(4) 废水：本项目废水主要包括游客及工作人员淋浴和卫生盥洗产生的生活污水以及为游客提供饮品服务产生的餐饮废水。

表 0-4 环境影响要素和评价因子分析一览表

评价时段	环境影响要素	评价因子	工程内容及其表征	影响程度与分析评价深度
运营期	水环境	生活污水、餐饮废水	工作人员及游客产生	++
	固体废物	生活垃圾		+
	声环境	噪声	来往人群	+

注1：+表示环境影响要素和评价因子所受到的影响程度为较小或轻微，需要进行简要的分析与影响预测；

运营期生态环境影响分析

注2: ++表示环境影响要素和评价因子所受到的影响程度为中等, 需要进行常规影响分析与影响预测;

注3: +++环境影响要素和评价因子所受到的影响程度为较大或敏感, 需要进行重点的影响分析与影响预测。

2.2 运营期环境影响分析

表 4-5 运营期主要污染物排放状况表

项目	污染源	产生量	主要污染物	污染物源强	防治措施	污染物排放量
废水	生活污水	1.12m ³ /d	COD	0.336kg/d	经过市政污水管网, 进入污水处理厂进行处理	不外排
			NH ₃ -H	0.045kg/d		
	餐饮废水	0.8 m ³ /d	COD	0.4kg/d	经过市政污水管网, 进入污水处理厂进行处理	不外排
			BOD ₅	0.4kg/d		
			SS	0.32kg/d		
			氨氮	0.032kg/d		
噪声	来往人群	-	-	-	-	-
固体废弃物	生活垃圾	30kg/d	-	30kg/d	暂时放置于相应垃圾桶内, 由工作人员清运至公共垃圾池	不外排

2.2.1 水环境影响分析

(1) 污染源强估算

本项目运营期废水主要是工作人员和游客的生活污水以及为游客提供饮品产生的餐饮废水。

①生活污水

根据《建筑给水排水设计规范(2019年版)》(GB50015-2019)中“公共建筑生活用水”相关设计参数, 员工生活用水定额为每人每班 40L~60L, 本项目取平均值 50L/人·班, 根据建设单位提供资料, 项目员工定员为 10 人, 一班制, 则员工办公生活用水为 0.5m³/d, 排水系数取 80%, 则员工生活污水产生量约 0.4m³/d。

游客生活用水主要为饮水、清洁用水, 用水定额参照《河北省用水定额——第 3 部分生活用水》(DB13/T1161.3-2016), 生活用水定额按 6L/人·次计, 次数取 3, 运营期预计接待游客人数为 50 人/d。则游客生活用水量为 0.9m³/d, 排水系数取 80%, 则运营高峰期游客生活污水产生量约 0.72m³/d。

综上, 运营高峰期生活污水产生量为 1.12m³/d。生活污水主要污染因子为 COD、NH₃-N, 其浓度一般在 300mg/L、40mg/L 左右, 则 COD、氨氮污染物最大产生量约为 0.336kg/d、0.045kg/d。生活污水通过市政污水管网排入市第二污水处理厂进行处理。

②餐饮废水

根据类比调查,依据用餐人数的用水量为 20L/人·餐,每人按一餐计,运营期预计接待游客人数为 50 人/d,运营期为每年 5 月 1 日到 10 月 8 日(计 160 天),则本项目用水量为 1m³/d,排水系数取 80%,则运营高峰期游客餐饮废水产生量约 0.8m³/d。本项目运营期餐饮废水仅由制作饮品过程中产生,不会产生油脂,COD 取 500mg/L、BOD₅ 取 500mg/L、SS 取 400mg/L、氨氮取 40mg/L,则本项目餐饮废水 COD、BOD₅、SS、氨氮的产生量为 0.4kg/d、0.4kg/d、0.32kg/d、0.032kg/d。本项目产生的餐饮废水与生活污水通过市政污水管网一起排入市第二污水处理厂进行处理。

(2) 水环境影响分析

本工程运营期游客以及工作人员产生的生活污水以及制作饮品过程中产生的餐饮废水均通过污水管网排入市第二污水处理厂进行最终处理,排放的废水符合《污水排入城镇下水道水质标准》(GB/T 31962-2015),本项目生活污水污染物排放浓度能够满足该污水处理厂接管水质要求,见附件 6。秦皇岛市第二污水处理厂于 2010 年建设,秦皇岛市第二污水处理厂采用较为先进的污水处理工艺,其设计规模为 10.5 万立方米/日,出水水质满足《城镇污水处理厂污染物排放标准》(GB18918-2002)一级 A 标准。本项目运营期生活污水产生约为 1.92m³/d,占市第二污水处理厂日处理量的 0.00183%,所以本项目污水的排入对该污水处理厂的冲击负荷较小。通过上述分析,本项目运营期生活污水排入市第二污水处理厂处理可行。

2.2.2 声环境影响分析

本项目运营期噪声主要来自游客活动产生的社会生活噪声,本项目周围基本为旅游休闲娱乐场所,所以本项目的噪声贡献值相比较不大,对运营期对周围声环境的影响不显著。

2.2.3 固体废弃物影响分析

(1) 污染源强估算

项目运营期间产生的固体废物主要为工作人员和游客的生活垃圾。

生活垃圾产生量以 0.5kg/人·d 计,运营期预计接待游客数约 50 人/d,驿站工作人员为 10 人,则运营期生活垃圾最高产生量约为 30kg/d。

(2) 固体废弃物影响分析

项目运营期间产生游客以及工作人员的生活垃圾。本工程在合适位置将设置垃圾桶

若干，产生的生活垃圾分类收集，临时存放在相应的垃圾桶内统一收集后由工作人员清运至公共垃圾池，日产日清。故项目运营期间产生的固体废物对周围环境影响较小。

2.2.5 环境敏感区环境影响分析

(1) 环境敏感区识别

(1) 环境敏感区识别

根据《秦皇岛市国土空间总体规划（2021-2035）》，本项目位于游憩用海区。项目周边现状如图 4-3 所示。

根据本工程所在海域的生态红线及使用现状，结合本工程特征，周围敏感点分布情况见表 4-6。

表 4-6 主要敏感目标一览表

序号	敏感目标名称	与本工程的位置关系	环境保护要素
1	游憩用海区	位于	海水水质
2	自然岸线及重要砂质岸线	跨越	保护岸滩地貌
3	一杯澜公寓	北侧 90m	声环境、大气环境
4	一杯澜浴场	位于	沙滩环境

(2) 环境敏感目标现状

3) 游憩用海区

本项目位于游憩用海区，根据《河北省海洋生态红线》，北戴河旅游娱乐区类型为重要滨海旅游区，保护目标为保护基岩岸滩、砂质岸滩、近岸海域生态环境。

4) 自然岸线及重要砂质岸线

本项目驿站跨越西侧碧海蓝天度假村至人造河口渔港东岸段自然岸线及重要砂质岸线，电缆管道下穿岸线，根据施工工艺分析，本项目采用透水构筑物的形式，不会破坏岸线。

碧海蓝天度假村至人造河口渔港东岸段自然岸线保护目标为保护岸滩地貌。

(3) 环境敏感区影响分析

项目区及周边海域的开发利用现状主要有旅游娱乐用海等。本项目实施后不会改变原有海域的自然属性，对项目周边海洋环境影响甚微。

本项目已于 2013 年完成施工，施工期间未收到周边居民对施工产生噪声的负面反馈，运营期噪声仅为游客产生的社会噪声，本项目周围基本为旅游休闲娱乐场所，所以本项目的噪声贡献值相比较不大，不会对周边的居民产生不良影响。

本项目周围分布有沙滩浴场等。本项目施工期与营运期产生的废水和固废均可得到合理的处置，不会对周边沙滩环境产生不利影响。

本项目的实施可以改善当地旅游环境、生态环境，促进人与自然的和谐统一，进而带动周围现有旅游资源的发展，所以本项目的实施对周围旅游资源的发展具有一定的正面积积极效应。

本项目无利益相关方。

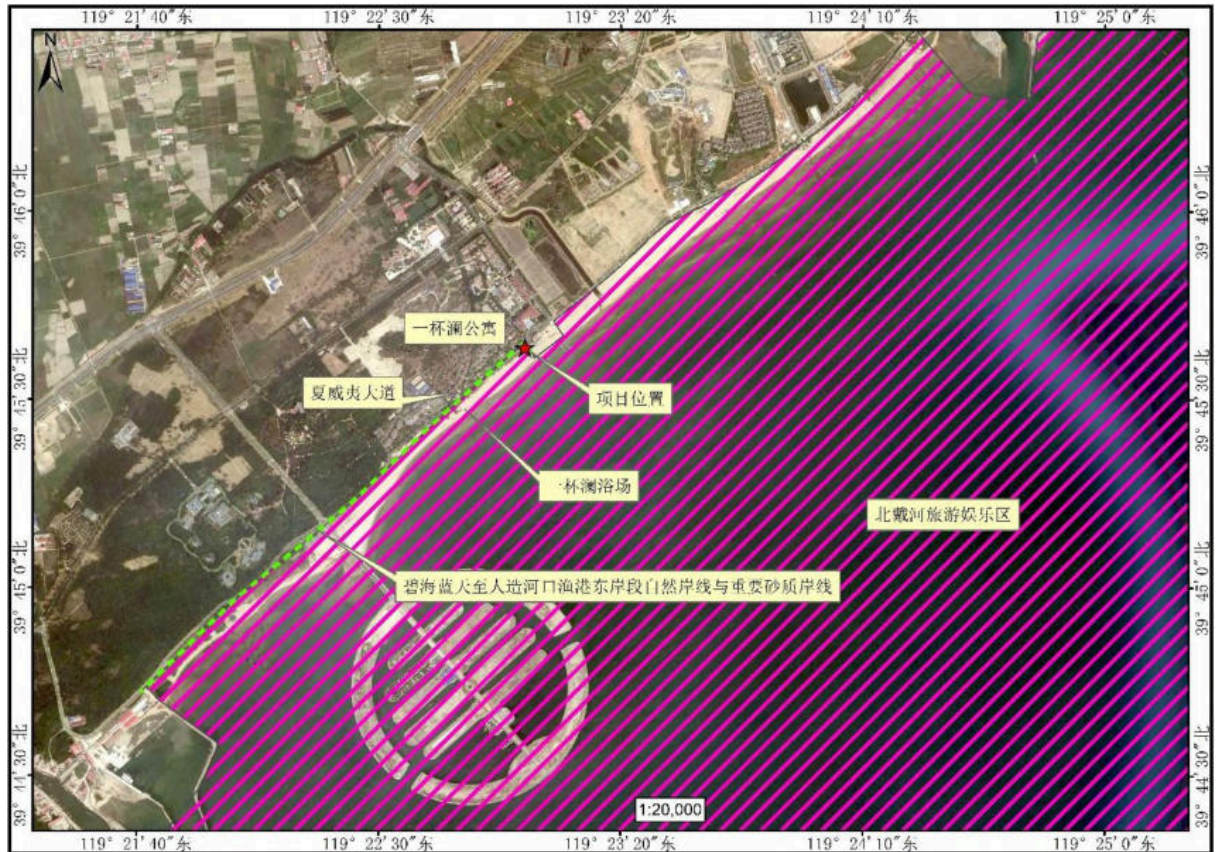


图 4-2 现状敏感目标分布图

选址
选线
环境
合理性
分析

本项目位于秦皇岛北戴河新区南戴河片区，地处南戴河景区中部，紧邻渤海。南戴河景区面积约 10.66 平方公里，拥有天然沙质海岸，沙软潮平，水域宽阔，水质清澈，是理想的海水浴场。南戴河景区与北戴河一河之隔，主要分担北戴河暑期的接待压力，逐步发展为休养度假型海滨景区。

本项目位于北戴河新区南戴河片区沙滩上，所在海域海岸线约 2.8 公里，所在区域海滩视野开阔，地势平坦，建设区位条件优越。项目位于一杯澜浴场，本区域海滩有良好的沙滩旅游资源，主要为游客提供淋浴、卫生间、便利店、游客休息中心等服务。本项目周边分布海水浴场，夏季会有大量游客进行娱乐游玩，本项目可以为游客提供休息

场所以及淋浴盥洗功能，属于旅游基础服务设施，可以提升该区域旅游品质，完善配套设施，为必要的旅游服务设施，从旅游功能发挥的角度出发，项目建设合理。

本项目临近夏威夷大道，周边交通便利，项目施工设备、预制构件可陆运至施工场地。项目建设材料来源于就近市场，运输以汽车运输为主，运输条件便利。工程周边基础设施齐备，供水、供电设施完善，能满足工程施工的需求。综上分析，项目所在区域具有优越的地理位置，区位优势、社会条件良好，项目选址合理。

五、主要生态环境保护措施

施工期生态环境保护措施	<p>本项目为已建项目，经过查阅相关施工材料，本项目施工期主要采取了以下污染防治措施。</p> <h3>1.水污染防治措施</h3> <p>本项目施工期仅产生少量的施工人员生活污水，本项目施工高峰期生活污水产生量为 0.6m³/d，施工过程中不在施工场地设置施工人员住宿营地，生活污水依托于施工场地附近公共卫生间，没有排海。</p> <h3>2.噪声污染防治措施</h3> <p>本项目施工期的主要噪声源是施工机械作业时产生的噪声和振动、出入施工场地车辆（主要是建筑材料运输车辆）产生的噪声等；施工期间选用了低噪声的施工机械，并合理安排施工进度与作业时间，加强对施工传播的控制与管理，减少施工噪声对环境的影响；确保运输车辆在经过村庄等环境敏感点时减速、禁止鸣笛，有效减轻了道路交通噪声对周边环境的影响。</p> <h3>3.废气污染防治措施</h3> <p>本项目施工期产生大气污染物主要是运输车辆、土地平整产生的扬尘及运输车辆尾气。施工期间做到了对车辆行驶的路面及施工场地定期洒水扬尘。建筑材料运输车辆，加盖苫布，并控制装载量，严格控制汽车车速，避免洒落物引起二次扬尘污染；加强机械维护，保证正常运行、安全运行，减少尾气排放。对周边大气环境影响较小。</p> <h3>4.固废污染防治措施</h3> <p>工程施工过程中产生的固体废物主要包括施工人员产生的生活垃圾以及施工过程中产生的建筑垃圾。施工期间将施工人员的生活垃圾分类收集到指定的垃圾箱内，在施工场地指定地点设置临时垃圾桶，暂时存放建筑垃圾。固体废物分类收集后交由环卫部门统一清运处置，不随意丢弃。</p>
运营期生态环境保护措施	<h3>1.废气污染防治措施</h3> <p>本项目运营期无废气污染物产生，故无需采取废气污染防治措施。</p>

2. 污水的污染防治措施

本项目运营期主要产生的废水包括游客、工作人员的生活污水以及饮品制作过程中产生的餐饮废水，餐饮废水中无油脂产生。生活污水与餐饮废水一起经市政污水管网进入市第二污水处理厂进行最终处理。

3. 噪声污染防治措施

运营期主要噪声源为游客活动产生的噪声，项目周围基本为旅游休闲娱乐场所，所以本项目的噪声贡献值相比较不大，对周围声环境的影响不显著。

4. 固废污染防治措施

本项目运营期产生的固体废物为游客以及工作人员的生活垃圾。生活垃圾临时存放在相应的垃圾桶内，由环卫部门统一清运处理，做到日产日清，禁止排放入海。本项目固体废物只要及时清理及外运处理，不会对周围环境产生影响。

表 5-1 污染防治措施一览表

项目		治理措施
噪声防治	施工期	严禁高噪音、高振动的设备在午间或夜间休息时间作业；对施工机械采取消声减震措施。
	运营期	无
大气污染物	施工期	施工场地洒水降尘、运输道路远离敏感点、避免作业起尘；避免大风天气作业，运输车辆覆盖苫布，避免产生扬尘。
	运营期	无
水污染物	施工期	依托于附近公共卫生间
	运营期	通过市政污水管网，进入市第二污水处理厂。
固体废物	施工期	设置垃圾桶，建筑垃圾与生活垃圾分类收集后交由环卫部门统一清运处置。
	运营期	设置垃圾桶若干，生活垃圾分类收集后由环卫部门统一清运处理。

其他

1. 跟踪监测方案

为了及时了解和掌握建设项目施工期及运营期主要污染源污染物的排放状况，项目建设单位应定期委托有资质的环境监测部门对本项目主要污染源排放的污染物进行监测。重点针对海水水质环境进行监测。

工程的环境监测工作应该根据国家海洋局于 2002 年 4 月发布的《建设项目海洋环境影响跟踪监测技术规程》的要求进行跟踪监测。采样监测工作委托有资质监测单位承担。跟踪监测应满足《海洋监测规范》及《海水水质标准》（GB3097-1997）

中相应规范和标准的要求。

本项目的两处驿站已建设完成，主要进行运营期间的跟踪监测。

1、水环境监测

①监测项目：PH、DO、COD、无机氮等。

②监测时段与频率：运营期每年监测一次。

③监测站位：站位坐标见表 5-2，监测站位示意图见图 5-1

表 1 监测站位坐标及检测项目

站位	纬度 (N)	经度 (E)	监测项目
1	39° 45' 21.406"	119° 22' 58.864"	水质
2	39° 45' 29.579"	119° 23' 8.626"	水质
3	39° 45' 10.681"	119° 23' 0.894"	水质
4	39° 45' 21.521"	119° 23' 15.397"	水质
5	39° 45' 30.852"	119° 23' 26.008"	水质

本项目环保投资 4.0 万元，占总投资的 1.3%。

表 5-2 环保投资一览表

类别	环保设施名称	投资（万元）
施工期	选用低噪设备，减噪降噪	0.5
	洒水降尘	1
	设垃圾桶	0.5
运营期	污水处理	1
	垃圾处理	1
总计		4.0

2. “三同时”验收一览表

表 5-2 环境保护措施及“三同时”验收一览表

时段	环境要素	污染源及污染物	环保措施	投入时间
施工期	水环境	施工人员产生生活污水	依托于附近公共卫生间	施工结束
	大气环境	车辆运行、施工产生的TSP、SO ₂ 、NO _x	施工场地洒水降尘、运输道路远离敏感点、避免作业起尘；避免大风天气作业，运输车辆覆盖苫布，避免产生扬尘。	
	声环境	施工机械运行车辆运输	严禁高噪音、高振动的设备在午间或夜间休息时间作业；对施工机械采取消声减震措施。	
	固体废物	施工人员生活垃圾与施工产生的建筑垃圾	设置垃圾桶，建筑垃圾与生活垃圾分类收集后交由环卫部门统一清运处置。	
营运期	水环境	生活污水、餐饮废水	通过市政污水管网，进入市第二污水处理厂。	与建设项目主体工程同时设计、同时施工、同时投入使用
	固体废物	生活垃圾	设置垃圾桶若干，生活垃圾分类收集后由环卫部门统一清运处理。	

环保投资

六、生态环境保护措施监督检查清单

内容 要素	施工期		运营期	
	环境保护措施	验收要求	环境保护措施	验收要求
陆生生态	/	/	/	/
水生生态	依托于附近公共卫生间。	/	生活污水经市政污水管网进入污水处理厂	不外排
地表水环境	/	/	/	/
地下水及土壤环境	/	/	/	/
声环境	施工机械采用低噪设备，合理安排施工时间；车辆运输合理安排运输路线、减速慢行禁止鸣笛。	/	/	/
振动	/	/	/	/
大气环境	施工场地洒水降尘、运输道路远离敏感点；避免大风天气作业，运输车辆覆盖苫布。	/	/	/
固体废物	设置垃圾桶，建筑垃圾与生活垃圾分类收集后交由环卫部门清运处理。	/	设置垃圾桶，生活垃圾分类收集后由工作人员清运至公共垃圾池。	设置分类垃圾桶
电磁环境	/	/	/	/
环境风险	注意海区风暴潮及台风预报。	/	/	/
环境监测	/	/	/	/
其他	/	/	/	/

七、环境影响评价结论

1.综合结论

本项目位于秦皇岛北戴河新区南戴河片区，项目建设一杯澜驿站（东侧驿站），为已建项目，本项目选址符合当地规划的要求，项目符合国家和地方产业政策要求，采用的工艺和设备符合清洁生产要求；污染物排放量符合污染物排放标准和主要污染物排放总量控制指标要求；项目营运期产生的生活污水及生活垃圾均可得到合理的处置，不会对周边环境产生不利影响。建设单位在营运期间做好环境保护工作，强化环境管理，严格按照“三同时”要求操作，从海洋环境保护角度认为，本项目的建设是可行的。

2.建议

严格落实报告中运营期固废处理措施，工作人员和游客的生活垃圾应做到及时清运，不得随意堆放、丢弃。

引用资料

- [1] 《秦皇岛北戴河新区海洋和渔业局洋河口渔港升级改造和整治维护项目海洋环境调查报告》（秦皇岛华勘地质工程有限公司，2020年5月）；
- [2] 《秦皇岛洋河—葡萄岛夷平砂质海岸人工养滩效果》（2018年，王刚，张甲波）；
- [3] 《魔法城堡游客驿站岩土工程勘察报告》（河北益坤岩土工程新技术有限公司，2020年4月）；
- [4] 《2018年北海区海洋灾害公报》（自然资源部北海局，2019年5月）；
- [5] 《2019年北海区海洋灾害公报》（自然资源部北海局，2020年5月）；
- [6] 《秦皇岛市统计年鉴-2019》（秦皇岛市统计局，2020年6月）；
- [7] 《秦皇岛市2019年国民经济和社会发展统计公报》（秦皇岛市统计局，2020年4月14日）。

附表

附表 1: 编制单位和编制人员情况表

打印编号: 1634608920000

编制单位和编制人员情况表

项目编号	3k836s		
建设项目名称	一杯澜驿站项目 (东侧驿站)		
建设项目类别	54-155海上娱乐及运动、海上景观开发		
环境影响评价文件类型	报告表		
一、建设单位情况			
单位名称 (盖章)	秦皇岛碧海蓝天度假村有限公司		
统一社会信用代码	91130392737386278U		
法定代表人 (签章)	程志龙		
主要负责人 (签字)	程志龙 		
直接负责的主管人员 (签字)	任帅 		
二、编制单位情况			
单位名称 (盖章)	海域海岛环境科技研究院 (天津) 有限公司		
统一社会信用代码	91120104MA06L2MM06		
三、编制人员情况			
1. 编制主持人			
姓名	职业资格证书管理号	信用编号	签字
陈晓	12353743510370046	BH032638	陈晓 
2. 主要编制人员			
姓名	主要编写内容	信用编号	签字
陈晓	表1-表5	BH032638	陈晓 
刘楠	表6-表7	BH039404	刘楠 

附表 2：建设项目地表水环境影响评价自查表

工作内容		自查项目	
影响识别	影响类型	水污染影响型 <input checked="" type="checkbox"/> ；水文要素影响型 <input type="checkbox"/>	
	水环境保护目标	饮用水水源保护区 <input type="checkbox"/> ；饮用水取水口 <input type="checkbox"/> ；涉水的自然保护区 <input type="checkbox"/> ；涉水的风景名胜区 <input type="checkbox"/> ；重要湿地 <input type="checkbox"/> ；重点保护与珍稀水生生物的栖息地 <input type="checkbox"/> ；重要水生生物的自然产卵场及索饵场、越冬场和洄游通道 <input type="checkbox"/> ；天然渔场等渔业水体 <input type="checkbox"/> ；水产种质资源保护区 <input type="checkbox"/> ；其他 <input checked="" type="checkbox"/>	
	影响途径	水污染影响型	水文要素影响型
		直接排放 <input type="checkbox"/> ；间接排放 <input checked="" type="checkbox"/> ；其他 <input type="checkbox"/>	水温 <input type="checkbox"/> ；径流 <input type="checkbox"/> ；水域面积 <input type="checkbox"/>
影响因子	持久性污染物 <input type="checkbox"/> ；有毒有害污染物 <input type="checkbox"/> ；非持久性污染物 <input checked="" type="checkbox"/> ；pH 值 <input type="checkbox"/> ；热污染 <input type="checkbox"/> ；富营养化 <input type="checkbox"/> ；其他 <input type="checkbox"/>	水温 <input type="checkbox"/> ；水位（水深） <input type="checkbox"/> ；流速 <input type="checkbox"/> ；流量 <input type="checkbox"/> ；其他 <input type="checkbox"/>	
评价等级		水污染影响型	水文要素影响型
		一级 <input type="checkbox"/> ；二级 <input type="checkbox"/> ；三级 A <input type="checkbox"/> ；三级 B <input checked="" type="checkbox"/>	一级 <input type="checkbox"/> ；二级 <input type="checkbox"/> ；三级 <input type="checkbox"/>
现状调查	区域污染源	调查项目	数据来源
		已建 <input checked="" type="checkbox"/> ；在建 <input type="checkbox"/> ；拟建 <input type="checkbox"/> ；其他 <input type="checkbox"/>	拟替代的污染源 <input type="checkbox"/>
	受影响水体水环境质量	调查时期	数据来源
		丰水期 <input type="checkbox"/> ；平水期 <input type="checkbox"/> ；枯水期 <input type="checkbox"/> ；冰封期 <input type="checkbox"/> 春季 <input checked="" type="checkbox"/> ；夏季 <input type="checkbox"/> ；秋季 <input type="checkbox"/> ；冬季 <input type="checkbox"/>	生态环境保护主管部门 <input type="checkbox"/> ；补充监测 <input type="checkbox"/> ；其他 <input checked="" type="checkbox"/>
	区域水资源开发	未开发 <input type="checkbox"/> ；开发量 40% 以下 <input type="checkbox"/> ；开发量 40% 以上 <input type="checkbox"/>	
水文情势调查	调查时期	数据来源	
现状评价	补充监测	丰水期 <input type="checkbox"/> ；平水期 <input type="checkbox"/> ；枯水期 <input type="checkbox"/> ；冰封期 <input type="checkbox"/> 春季 <input type="checkbox"/> ；夏季 <input type="checkbox"/> ；秋季 <input checked="" type="checkbox"/> ；冬季 <input type="checkbox"/>	水行政主管部门 <input type="checkbox"/> ；补充监测 <input type="checkbox"/> ；其他 <input checked="" type="checkbox"/>
		监测时期	监测因子
	评价范围	丰水期 <input type="checkbox"/> ；平水期 <input type="checkbox"/> ；枯水期 <input type="checkbox"/> ；冰封期 <input type="checkbox"/> 春季 <input type="checkbox"/> ；夏季 <input type="checkbox"/> ；秋季 <input type="checkbox"/> ；冬季 <input type="checkbox"/>	()
评价因子	(pH、DO、COD、BOD5、无机氮、磷酸盐、油类、挥发性酚、硫化物、氰化物、粪大肠菌群、铜、铅、镉、锌、铬、汞、砷等)		
评价标准	河流、湖库、河口：I类 <input type="checkbox"/> ；II类 <input type="checkbox"/> ；III类 <input type="checkbox"/> ；IV类 <input type="checkbox"/> ；V类 <input type="checkbox"/> 近岸海域：第一类 <input type="checkbox"/> ；第二类 <input type="checkbox"/> ；第三类 <input type="checkbox"/> ；第四类 <input type="checkbox"/> 规划年评价标准 ()		
评价时期	丰水期 <input type="checkbox"/> ；平水期 <input type="checkbox"/> ；枯水期 <input type="checkbox"/> ；冰封期 <input type="checkbox"/> 春季 <input type="checkbox"/> ；夏季 <input checked="" type="checkbox"/> ；秋季 <input type="checkbox"/> ；冬季 <input type="checkbox"/>		
评价结论	水环境功能区或水功能区、近岸海域环境功能区水质达标状况：达标 <input checked="" type="checkbox"/> ；不达标 <input type="checkbox"/> 水环境控制单元或断面水质达标状况：达标 <input checked="" type="checkbox"/> ；不达标 <input type="checkbox"/> 水环境保护目标质量状况：达标 <input checked="" type="checkbox"/> ；不达标 <input type="checkbox"/> 对照断面、控制断面等代表性断面的水质状况：达标 <input type="checkbox"/> ；不达标 <input type="checkbox"/> 底泥污染评价 <input type="checkbox"/> 水资源与开发利用程度及其水文情势评价 <input type="checkbox"/> 水环境质量回顾评价 <input type="checkbox"/> 流域（区域）水资源（包括水能资源）与开发利用总体状况、生态流量管理要求与现状满足程度、建设项目占用水域空间的水流状况与河湖演变状况 <input type="checkbox"/> 依托污水处理设施稳定达标排放评价 <input type="checkbox"/>		达标区 <input checked="" type="checkbox"/> 不达标区 <input type="checkbox"/>

工作内容		自查项目			
影响预测	预测范围	河流：长度（ ）km；湖库、河口及近岸海域：面积（ ）km ²			
	预测因子	（ ）			
	预测时期	丰水期 <input type="checkbox"/> ；平水期 <input type="checkbox"/> ；枯水期 <input type="checkbox"/> ；冰封期 <input type="checkbox"/> 春季 <input type="checkbox"/> ；夏季 <input type="checkbox"/> ；秋季 <input type="checkbox"/> ；冬季 <input type="checkbox"/> 设计水文条件 <input type="checkbox"/>			
	预测情景	建设期 <input type="checkbox"/> ；生产运行期 <input type="checkbox"/> ；服务期满后 <input type="checkbox"/> 正常工况 <input type="checkbox"/> ；非正常工况 <input type="checkbox"/> 污染控制和减缓措施方案 <input type="checkbox"/> 区（流）域环境质量改善目标要求情景 <input type="checkbox"/>			
	预测方法	数值解 <input type="checkbox"/> ；解析解 <input type="checkbox"/> ；其他 <input type="checkbox"/> 导则推荐模式 <input type="checkbox"/> ；其他 <input type="checkbox"/>			
影响评价	水污染控制和水环境影响减缓措施有效性评价	区（流）域水环境质量改善目标 <input type="checkbox"/> ；替代削减源 <input type="checkbox"/>			
	水环境影响评价	排放口混合区外满足水环境管理要求√水环境功能区或水功能区、近岸海域环境功能区水质达标√满足水环境保护目标水域水环境质量要求 √水环境控制单元或断面水质达标 <input type="checkbox"/> 满足重点水污染物排放总量控制指标要求，重点行业建设项目，主要污染物排放满足等量或减量替代要求 <input type="checkbox"/> 满足区（流）域水环境质量改善目标要求 <input type="checkbox"/> 水文要素影响型建设项目时应包括水文情势变化评价、主要水文特征值影响评价、生态流量符合性评价 <input type="checkbox"/> 对于新设或调整入河（湖库、近岸海域）排放口的建设项目，应包括排放口设置的环境合理性评价 <input type="checkbox"/> 满足生态保护红线、水环境质量底线、资源利用上线和环境准入清单管理要求√			
	污染源排放量核算	污染物名称	排放量/（t/a）		排放浓度/（mg/L）
		COD、BOD ₅ 、悬浮物、氨氮	0.289、0.028、0.146、0.168		500mg/L、500mg/L、400mg/L、40mg/L
	替代源排放情况	污染源名称	排污许可证编号	污染物名称	排放量/（t/a）
秦皇岛碧海蓝天度假村有限公司		秦审排BXQ字第20210002号	PH、化学需氧量、悬浮物、氨氮、总磷、动植物油	6.5-9.5、2.92、2.336、0.2628、0.04672、0.584	6.5-9.5、500、400、45、8、100
	生态流量确定	生态流量：一般水期（ ）m ³ /s；鱼类繁殖期（ ）m ³ /s；其他（ ）m ³ /s			
		生态水位：一般水期（ ）m；鱼类繁殖期（ ）m；其他（ ）m			
防治措施	环保措施	污水处理设施√；水文减缓设施 <input type="checkbox"/> ；生态流量保障设施 <input type="checkbox"/> ；区域削减 <input type="checkbox"/> ；依托其他工程措施 <input type="checkbox"/> ；其他 <input type="checkbox"/>			
	监测计划	环境质量		污染源	
		监测方式	手动 <input type="checkbox"/> ；自动 <input type="checkbox"/> ；无监测√		手动 <input type="checkbox"/> ；自动 <input type="checkbox"/> ；无监测√
		监测点位	（ ）		（ ）
		监测因子	（ ）		（ ）
污染物排放清单	<input type="checkbox"/>				
评价结论	可以接受√；不可以接受 <input type="checkbox"/>				
注：“ <input type="checkbox"/> ”为勾选项，可打√；“（ ）”为内容填写项；“备注”为其他补充内容。					

附表 3：建设项目大气环境影响评价自查表

工作内容		自查项目							
评价等级与范围	评价等级	一级 <input type="checkbox"/>		二级 <input type="checkbox"/>			三级 <input checked="" type="checkbox"/>		
	评价范围	边长=50km <input type="checkbox"/>		边长5~50km <input type="checkbox"/>			边长=5 km <input type="checkbox"/>		
评价因子	SO ₂ +NO _x 排放量	≥2000t/a <input type="checkbox"/>	500~2000t/a <input type="checkbox"/>			<500 t/a <input checked="" type="checkbox"/>			
	评价因子	SO ₂ +NO _x			包括二次PM _{2.5} <input type="checkbox"/> 不包括二次PM _{2.5} <input checked="" type="checkbox"/>				
评价标准	评价标准	国家标准 <input checked="" type="checkbox"/>		地方标准 <input type="checkbox"/>		附录 <input type="checkbox"/>	其他标准 <input type="checkbox"/>		
现状评价	环境功能区	一类区 <input type="checkbox"/>		二类区 <input checked="" type="checkbox"/>			一类区和二类区 <input type="checkbox"/>		
	评价基准年	(2020) 年							
	环境空气质量现状调查数据来源	长期例行监测数据 <input checked="" type="checkbox"/>			主管部门发布的数据 <input type="checkbox"/>		现状补充监测 <input type="checkbox"/>		
	现状评价	达标区 <input checked="" type="checkbox"/>				不达标区			
污染源调查	调查内容	本项目正常排放源 <input checked="" type="checkbox"/> 本项目非正常排放源 <input type="checkbox"/> 现有污染源 <input type="checkbox"/>		拟替代的污染源 <input type="checkbox"/>		其他在建、拟建项目污染源 <input type="checkbox"/>		区域污染源 <input type="checkbox"/>	
大气环境影响预测与评价	预测模型	AERMOD <input type="checkbox"/>	ADMS <input type="checkbox"/>	AUSTAL2000 <input type="checkbox"/>	EDMS/AEDT <input type="checkbox"/>	CALPUFF <input type="checkbox"/>	网格模型 <input type="checkbox"/>	其他 <input type="checkbox"/>	
	预测范围	边长≥50km <input type="checkbox"/>		边长5~50km <input type="checkbox"/>			边长=5 km <input checked="" type="checkbox"/>		
	预测因子	预测因子(SO ₂ +NO _x)			包括二次PM _{2.5} <input type="checkbox"/> 不包括二次PM _{2.5} <input checked="" type="checkbox"/>				
	正常排放短期浓度贡献值	C _{本项目} 最大占标率≤100% <input type="checkbox"/>			C _{本项目} 最大占标率>100% <input type="checkbox"/>				
	正常排放年均浓度贡献值	二类区	C _{本项目} 最大占标率≤30% <input type="checkbox"/>			C _{本项目} 最大占标率>30% <input type="checkbox"/>			
	非正常排放1h浓度贡献值	非正常持续时长 () h		C _{非正常} 占标率≤100% <input type="checkbox"/>			C _{非正常} 占标率>100% <input type="checkbox"/>		
	保证率日平均浓度和年平均浓度叠加值	C _{叠加} 达标 <input type="checkbox"/>			C _{叠加} 不达标 <input type="checkbox"/>				
区域环境质量的整体变化情况	k ≤-20% <input type="checkbox"/>			k >-20% <input type="checkbox"/>					
环境监测计划	污染源监测	监测因子:(SO ₂ +NO _x)			有组织废气监测 <input type="checkbox"/> 无组织废气监测 <input checked="" type="checkbox"/>		无监测 <input type="checkbox"/>		
	环境质量监测	监测因子:()			监测点位数 ()		无监测 <input checked="" type="checkbox"/>		
评价结论	环境影响	可以接受 <input checked="" type="checkbox"/>						不可以接受 <input type="checkbox"/>	
	大气环境防护距离	距(项目)厂界最远() m							
	污染源年排放量	SO ₂ : () t/a	NO _x : () t/a	颗粒物: () t/a	VOCs: () t/a				
注：“ <input type="checkbox"/> ”为勾选项，填“ <input checked="" type="checkbox"/> ”；“()”为内容填写项									

附表 4：环境风险评价自查表

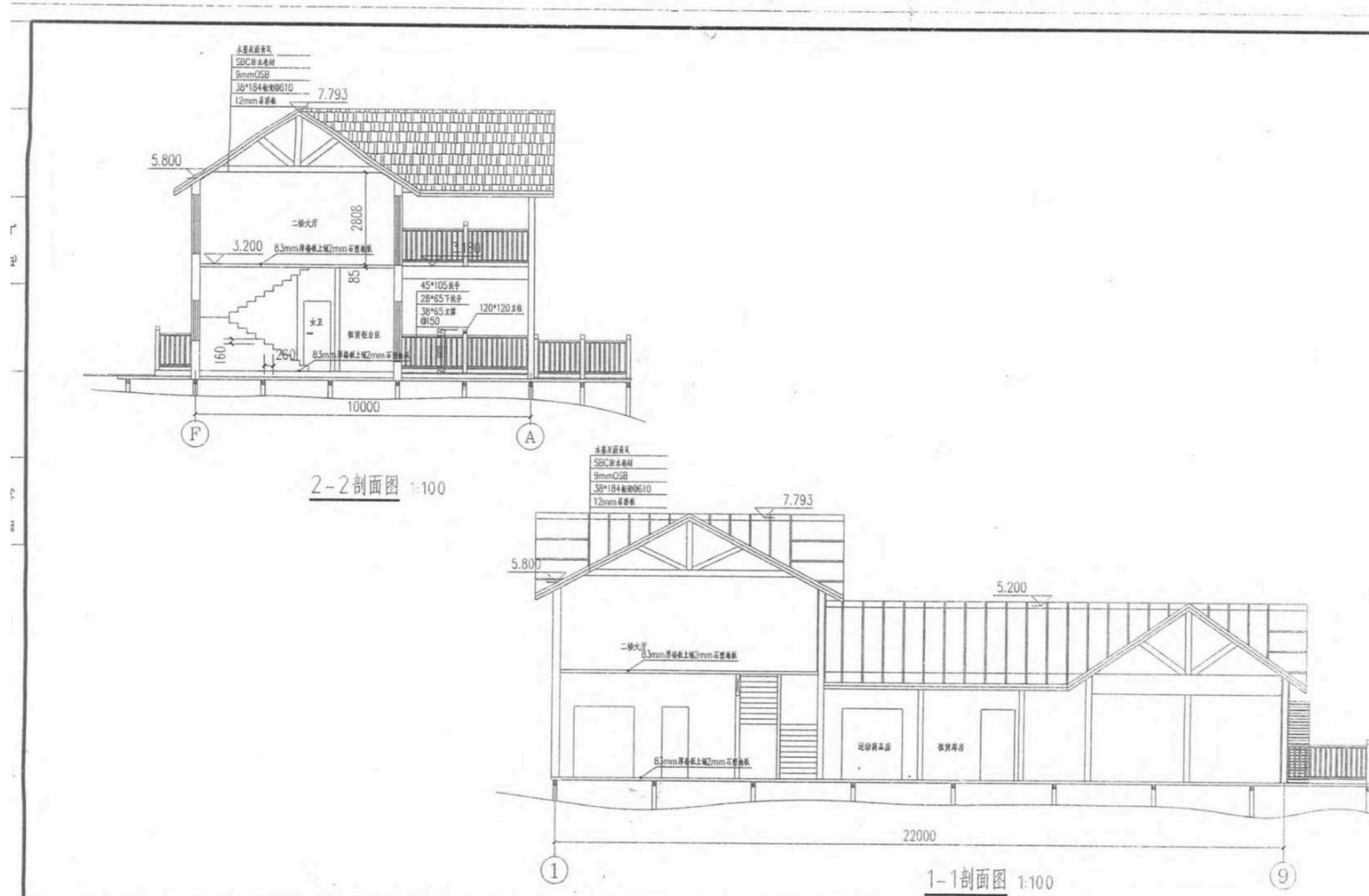
工作内容		完成情况								
风险调查	危险物质	名称	无							
		存在总量/t								
	环境敏感性	大气	500m 范围内人口数 (<500) 人				5km 范围内人口数 (<10000) 人			
			每公里管道周边 200m 范围内人口数 (最大)				() 人			
		地表水	地表水功能敏感性	F1 <input type="checkbox"/>		F2 <input type="checkbox"/>		F3 <input type="checkbox"/>		
			环境敏感目标分级	S1 <input type="checkbox"/>		S2 <input type="checkbox"/>		S3 <input type="checkbox"/>		
地下水	地下水功能敏感性	G1 <input type="checkbox"/>		G2 <input type="checkbox"/>		G3 <input type="checkbox"/>				
	包气带防污性能	D1 <input type="checkbox"/>		D2 <input type="checkbox"/>		D3 <input type="checkbox"/>				
物质及工艺系统危险性	Q 值	Q<1 <input checked="" type="checkbox"/>	1≤Q<10 <input type="checkbox"/>		10≤Q<100 <input type="checkbox"/>		Q>100 <input type="checkbox"/>			
	M 值	M1 <input type="checkbox"/>	M2 <input type="checkbox"/>		M3 <input type="checkbox"/>		M4 <input type="checkbox"/>			
	P 值	P1 <input type="checkbox"/>	P2 <input type="checkbox"/>		P3 <input type="checkbox"/>		P4 <input type="checkbox"/>			
环境敏感程度	大气	E1 <input type="checkbox"/>	E2 <input type="checkbox"/>			E3 <input type="checkbox"/>				
	地表水	E1 <input type="checkbox"/>	E2 <input type="checkbox"/>			E3 <input type="checkbox"/>				
	地下水	E1 <input type="checkbox"/>	E2 <input type="checkbox"/>			E3 <input type="checkbox"/>				
环境风险潜势	IV ⁺ <input type="checkbox"/>		IV <input type="checkbox"/>		III <input type="checkbox"/>		II <input type="checkbox"/>		I <input checked="" type="checkbox"/>	
评价等级	一级 <input type="checkbox"/>			二级 <input type="checkbox"/>		三级 <input type="checkbox"/>		简易分析 <input checked="" type="checkbox"/>		
风险识别	物质危险性	有毒有害 <input type="checkbox"/>				易燃易爆 <input type="checkbox"/>				
	环境风险类型	泄漏 <input type="checkbox"/>			火灾、爆炸引发伴生/次生污染物排放 <input type="checkbox"/>					
	影响途径	大气 <input type="checkbox"/>			地表水 <input type="checkbox"/>		地下水 <input type="checkbox"/>			
事故情形分析	源强设定方法	计算法 <input type="checkbox"/>		经验估算法 <input type="checkbox"/>		其他估算法 <input checked="" type="checkbox"/>				
风险预测与评价	大气	预测模型	SLAB <input type="checkbox"/>		ATFOX <input type="checkbox"/>		其他 <input type="checkbox"/>			
		预测结果	大气毒性终点浓度-1 最大影响范围 () m							
	大气毒性终点浓度-2 最大影响范围 () m									
	地表水	最近敏感目标 (), 到达时间 () h								
	地下水	下游厂区边界到达时间 () d								
最近敏感目标 (), 到达时间 () d										
重点风险防范措施	加强航海人员培训教育, 督促船舶加强航行与靠离泊风险控制; 制定事故应急预案等									
评价结论与建议	评价结论: 本项目制定了一系列风险防范措施, 在采取有效的风险防范措施后, 项目的环境风险可防可控。建议: 严格落实各项风险防范措施, 在运行期加强员工风险防范意识, 积极开展事故应急演练。									
注: “ <input type="checkbox"/> ”为勾选项, _____ 为填写项。										

附表 11：地层岩性主要特征一览表

年代成因	土层编号	土层名称	岩土描述	厚度变化范围(m)	层顶埋深变化范围(m)	层顶标高变化范围(m)	土层分布情况
Q ₄ ^{ml}	①	素填土	黄褐色，以细砂为主，局部混山皮土，含卵石、碎石、砖块、贝壳碎屑等，稍湿，松散	0.5~4.9	0.0	1.55~2.17	普遍分布
Q ₄ ^{mc}	②	细砂	黄褐色，石英长石质，均粒结构，次棱角状，湿-饱和，松散-稍密	0.8~2.5	0.5~1.1	0.55~1.64	普遍分布
	③	粉细砂	灰褐色，石英长石质，均粒结构，次棱角状，局部夹淤泥质粉粘薄层，含贝壳碎屑，饱和，松散	1.6~4.4	1.9~4.9	-2.73~-0.25	普遍分布
	③ 1	细砂	灰褐色，石英长石质，均粒结构，次棱角状，含壳碎屑，饱和，稍密	0.7	3.6	-1.95	局部分布
	④	粉细砂	灰褐色-黄褐色，石英长石质，均粒结构，次棱角状，局部夹粉粘薄层，饱和，稍密-中密，局部松散	1.7~2.1	6.0~6.5	-4.85~-4.33	普遍分布
	⑤	粉土	灰褐色-黄褐色，摇振反应中等，切面粗糙，无光泽，干强度及韧性低，局部具氧化铁染色，湿-很湿，中密-密实	1.2~2.0	7.8~8.6	-6.55~-6.15	普遍分布
	⑥	粉质黏土	黄褐色，无摇振反应，切面光滑，稍有光泽，干强度及韧性中等，局部夹细砂薄层，可塑	1.8~3.7	9.0~13.5	-11.37~-7.35	普遍分布
	⑥ 1	细砂	黄褐色，石英长石质，均粒结构，次棱角状，饱和，中密	0.5~1.0	11.9~12.5	-10.45~-10.23	普遍分布
	⑦	中粗砂	黄褐色，石英长石质，均粒结构，次棱角状，局部含圆砾，饱和，中密-密实	1.7~2.3	16.1~16.8	-14.65~-14.45	普遍分布
Q ₄ ^{al+pl}	⑧	圆砾	杂色，母岩成分以花岗岩为主，一般直径5~20mm，最大直径50mm，骨架颗粒约占50%，圆形~亚圆形，充填物为粉细砂和黏性土，饱和，稍密~中密。	未揭穿	17.9~19.0	-16.83~-16.35	普遍分布

附图

附图 3: 驿站剖面图

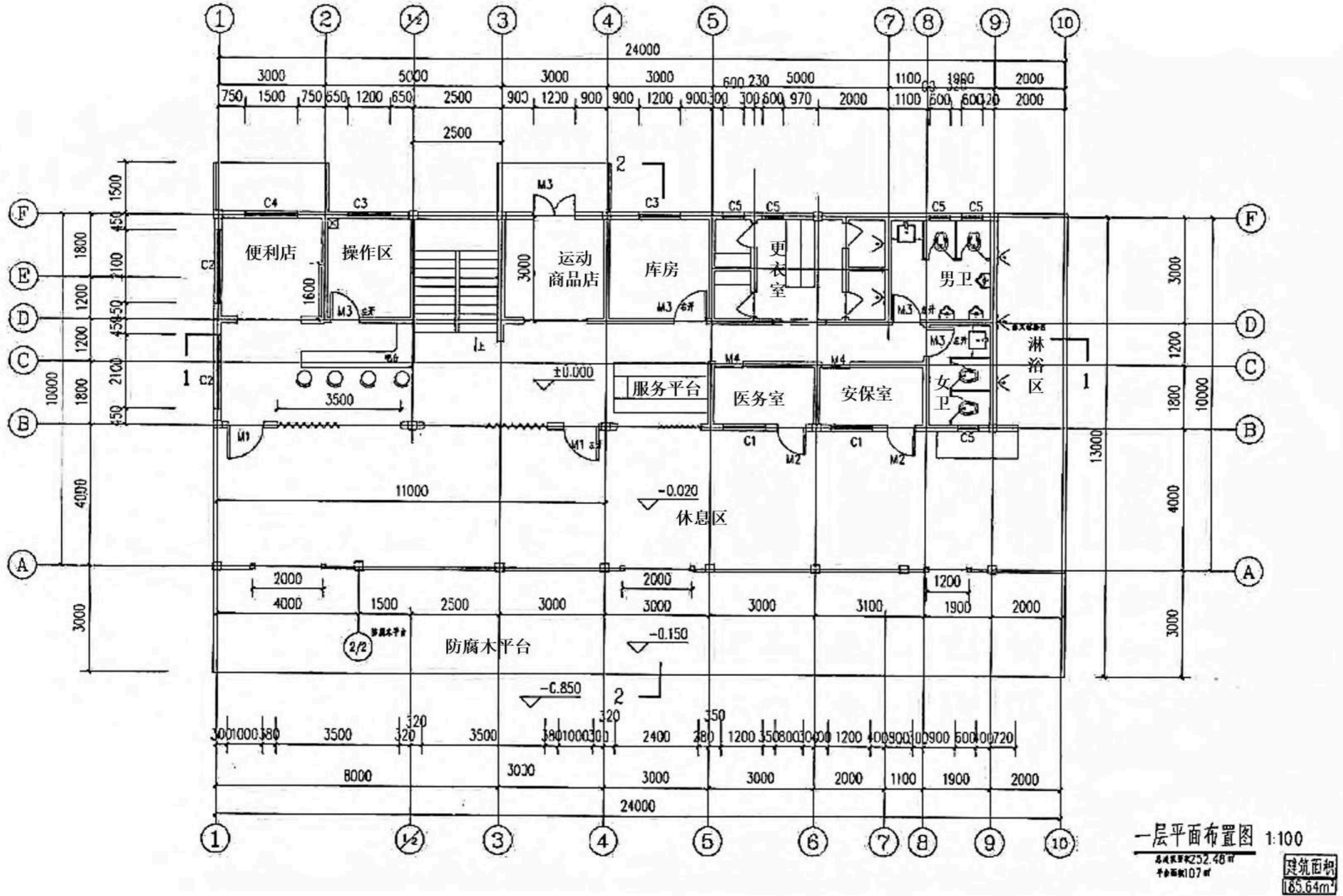


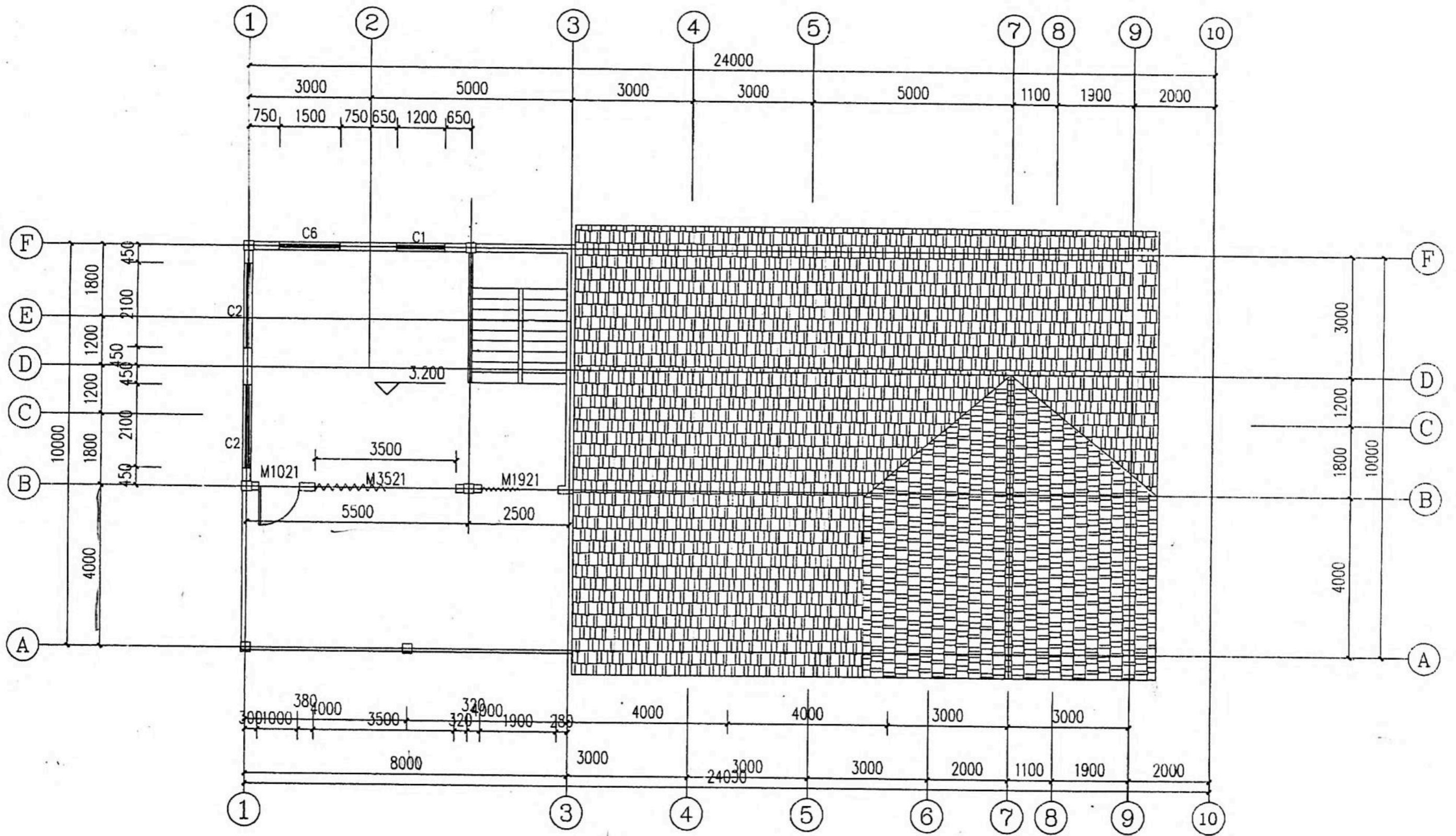
秦皇岛儒林木业有限责任公司
 地址: 秦皇岛北戴河区海宁路121号
<http://www.rulinmuye.com>
 TEL: 0335-4189607

注明
 1. 在施工过程中, 如遇与图纸有较大出入, 不得自行更改, 应通知设计师以便做出相应调整。
 2. 未经注明, 不得以比例尺度量此图, 以图中标注尺寸为准。
 3. 图纸细部本公司具有解释权, 不得擅自使用。

项目负责人	审核	建设单位	设计编号
专业负责人	校对	工程名称	图号
审定	设计	图名	日期

附图 4：驿站平面布置图






二层平面布置图 1:100

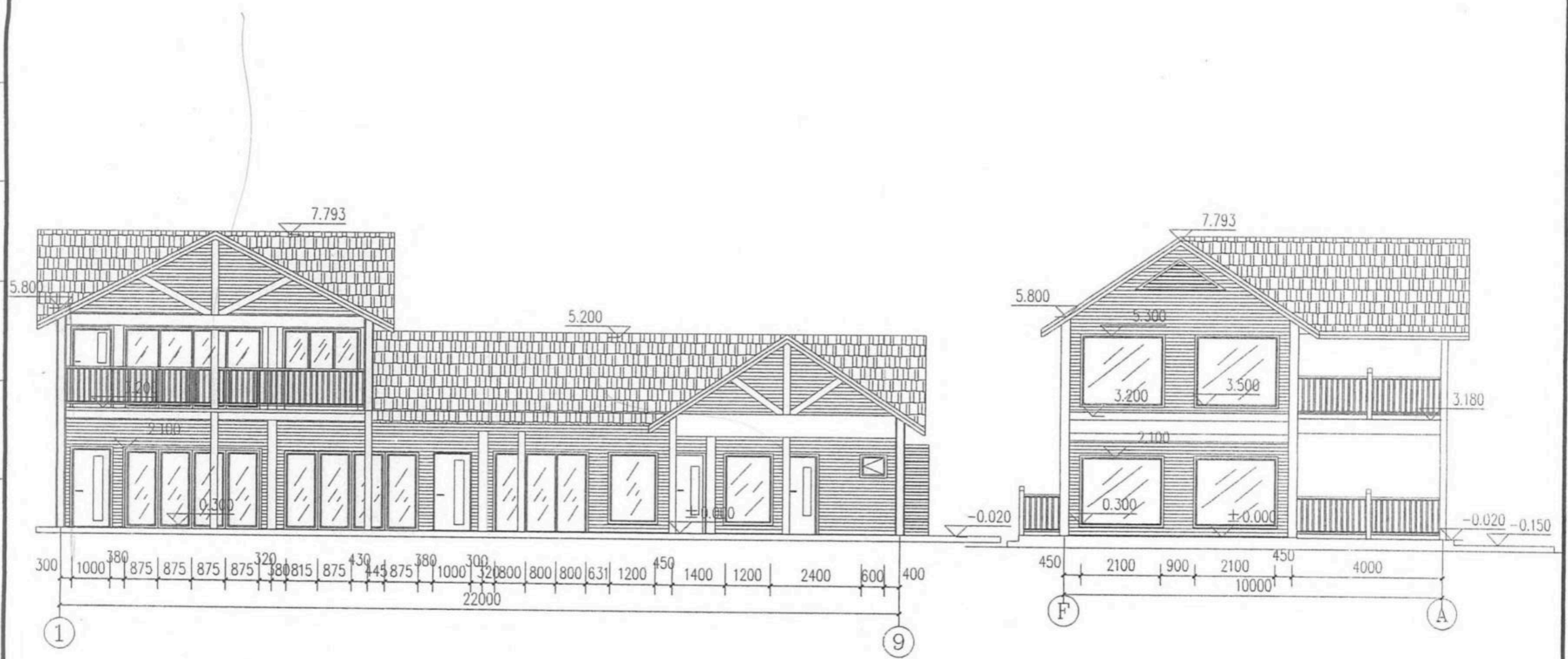
总建筑面积252.48㎡

建筑面积
66.84㎡

附图 5: 驿站立面图



 <p>秦皇岛儒林木业有限责任公司 地址: 秦皇岛北戴河区海宁路121号 http://www.rulinmuye.com TEL: 0335-4189607</p>	注 明				项目负责人	审 核	建设单位	设计编号
	1. 在施工过程中, 如遇与图纸有较大出入, 不得自行更改, 应通知设计师以便做出相应调整。 2. 未经注明, 不得以比例尺度量此图, 以图中标注尺寸为准。 3. 图纸细部本公司具有解释权, 不得擅自使用。				专业负责人	校 对	工程名称	图 号
					审 定	设 计	图 名	日 期

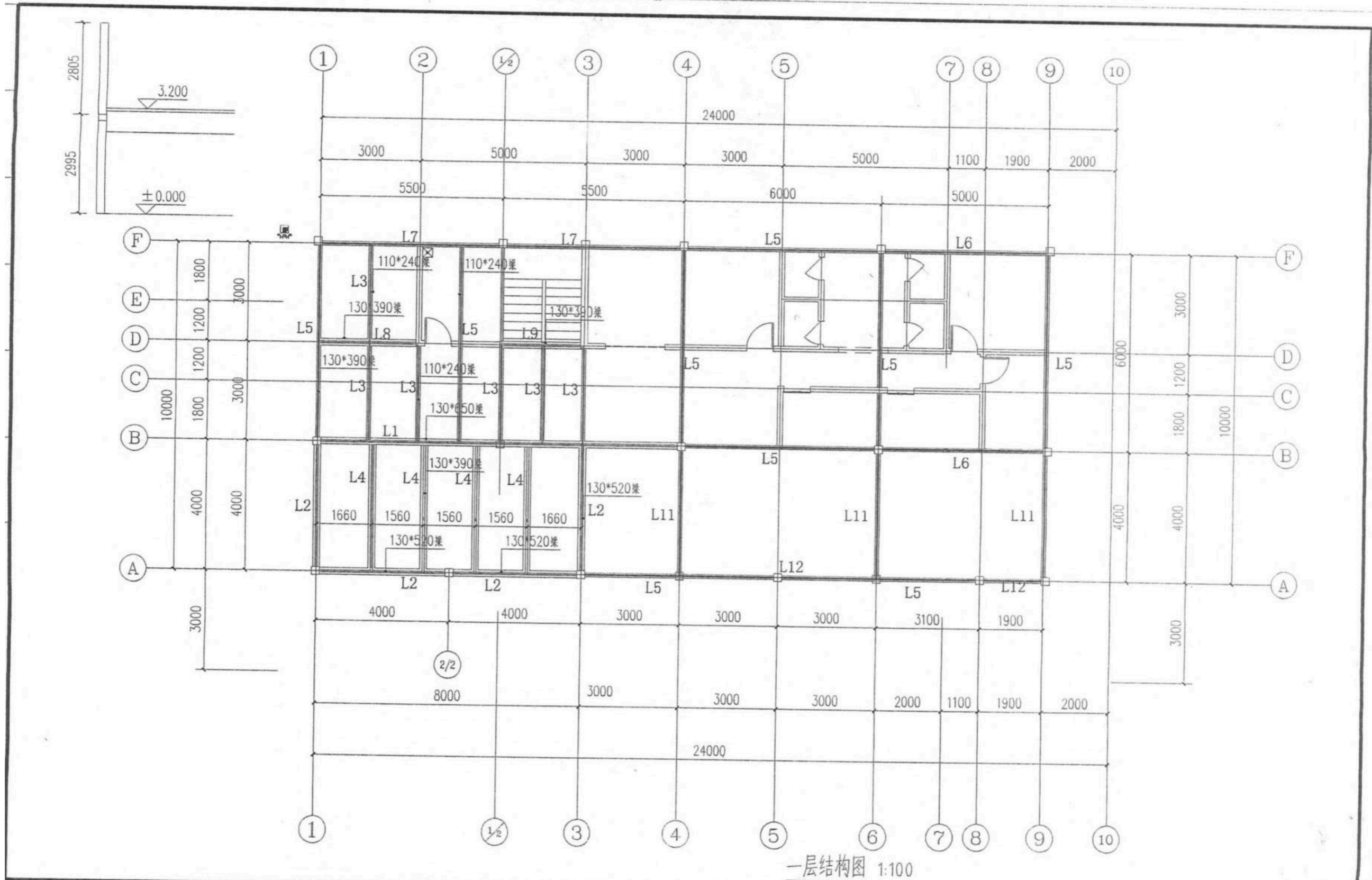



秦皇岛儒林木业有限责任公司
 地址：秦皇岛北戴河区海宁路121号
<http://www.rulinmuye.com>
 TEL: 0335-4189607

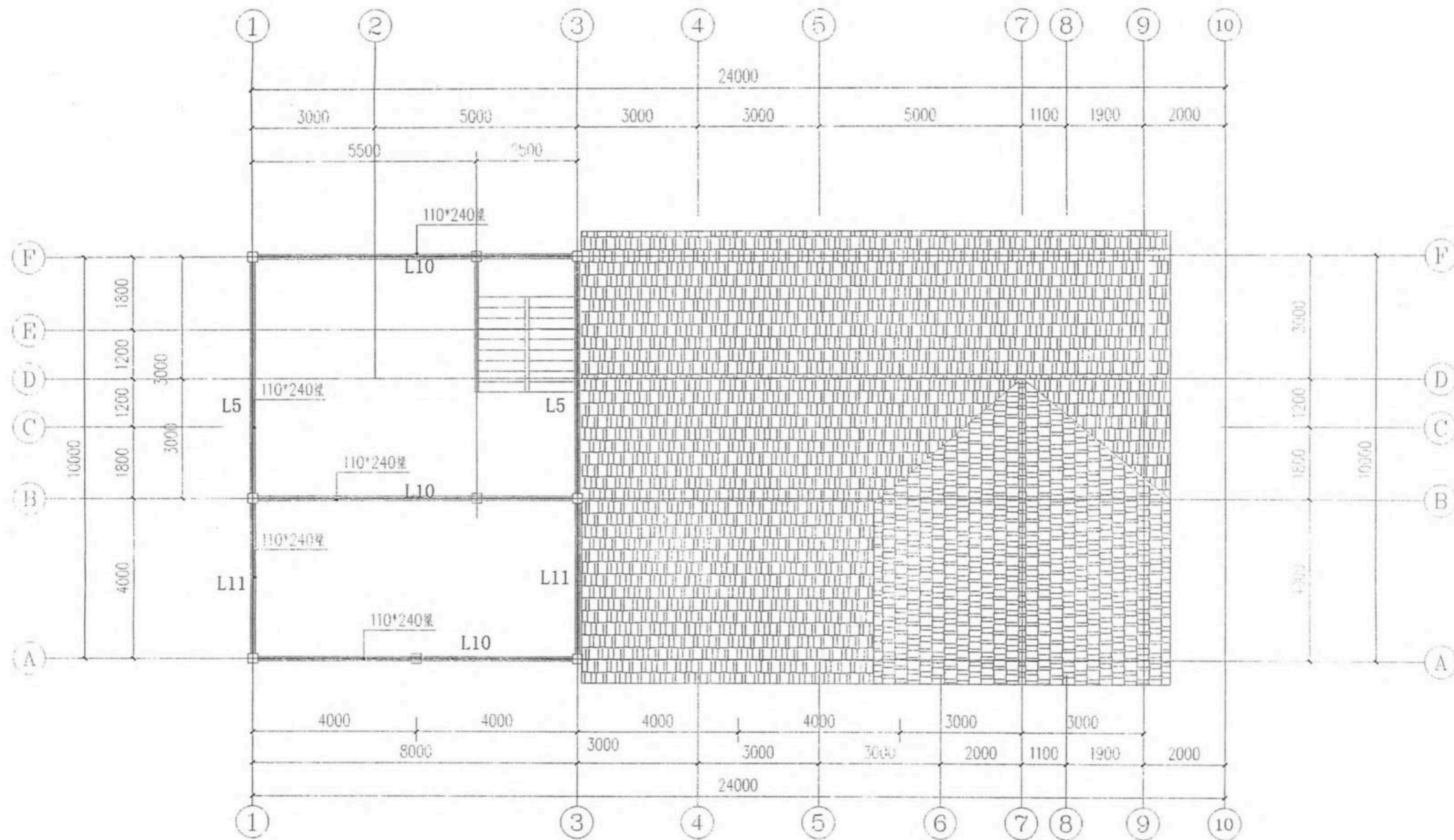
注 明
 1. 在施工过程中, 如遇与图纸有
 较大出入, 不得自行更改, 应通
 知设计师以便做出相应调整。
 2. 未经注明, 不得以比例尺度量
 此图, 以图中标注尺寸为准。
 3. 图纸细部本公司具有解释权, 不
 得擅自使用。

项目负责人		审 核		建设单位		设计编号	
专业负责人		校 对		工程名称		图 号	
审 定		设 计		图 名		日 期	

附图 6: 驿站结构图



 <p>秦皇岛儒林木业有限责任公司 地址: 秦皇岛北戴河区海宁路121号 http://www.rulinmuye.com TEL: 0335-4189607</p>	注 明		项目负责人	审 核	建设单位	设计编号
	1. 在施工过程中, 如遇与图纸有较大出入, 不得自行更改, 应通知设计师以便做出相应调整。 2. 未经注明, 不得以比例尺度量此图, 以图中标注尺寸为准。 3. 图纸细部本公司具有解释权, 不得擅自使用。		专业负责人	校 对	工程名称	图 号
			审 定	设 计	图 名	日 期



二层结构图 1:100



秦皇岛儒林木业有限责任公司

地址：秦皇岛北戴河区海宁路121号

http://www.rulinmuye.com

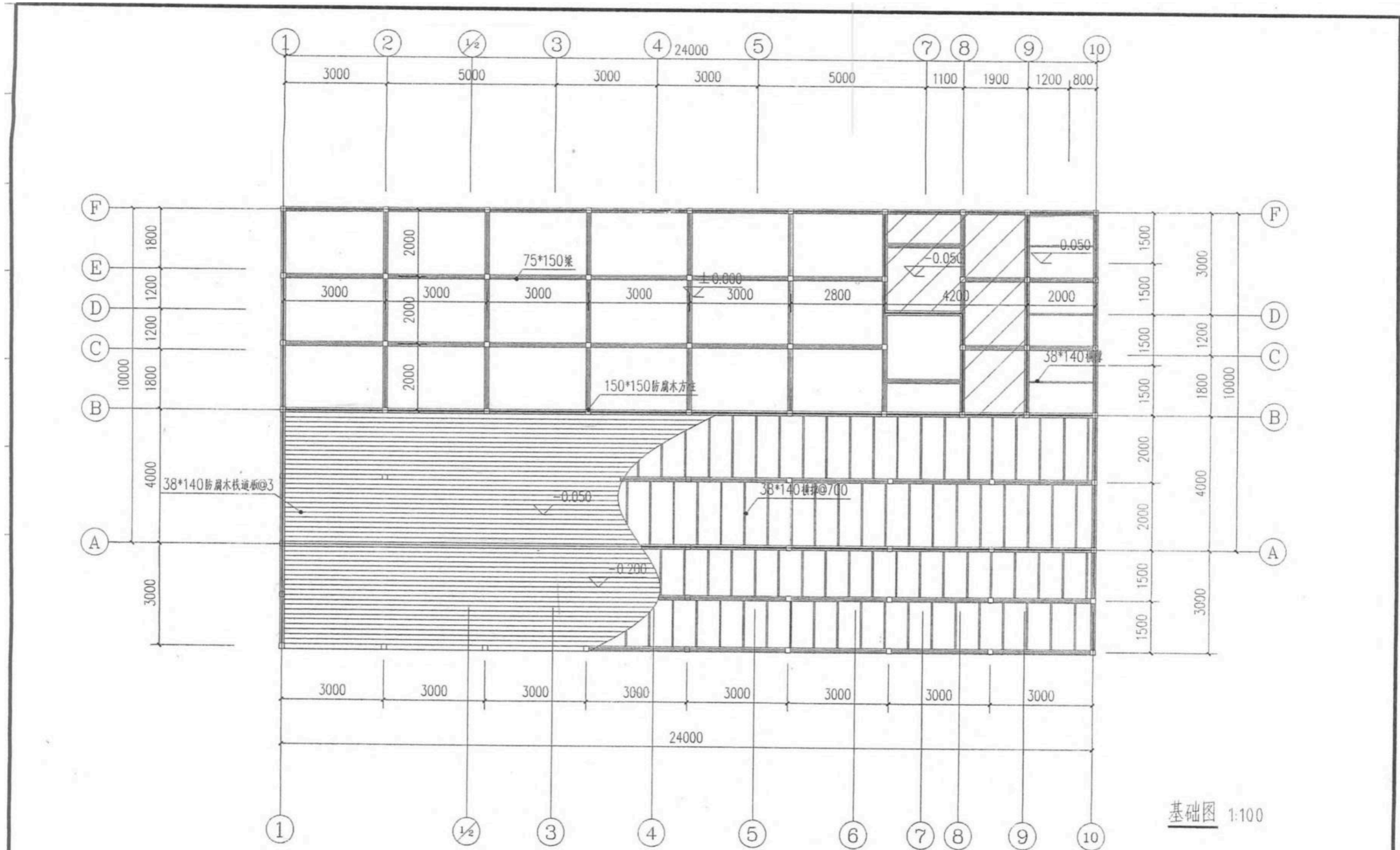
TEL: 0335-4189607

注 明

1. 在施工过程中, 如遇与图纸有较大出入, 不得自行更改, 应通知设计师以便做出相应调整。
2. 未经注明, 不得以比例尺度量此图, 以图中标注尺寸为准。
3. 图纸细部本公司具有解释权, 不得擅自使用。

项目负责人	审 核	建设单位	设计编号
专业负责人	校 对	工程名称	图 号
审 定	设 计	图 名	日 期

附图 7: 桩基布置图



秦皇岛儒林木业有限责任公司

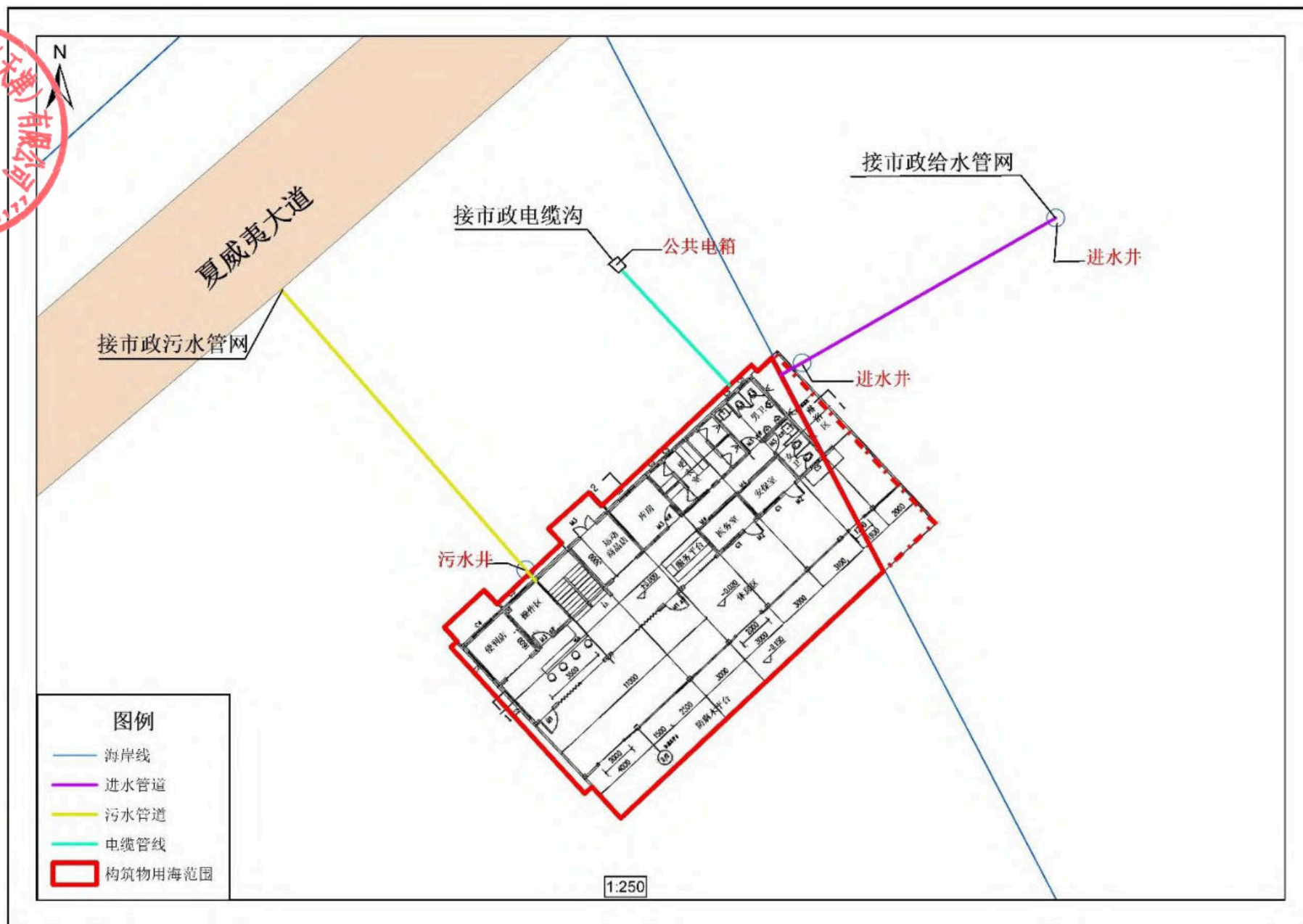
地址: 秦皇岛北戴河区海宁路121号
<http://www.rulinmuye.com>
 TEL: 0335-4189607

注 明

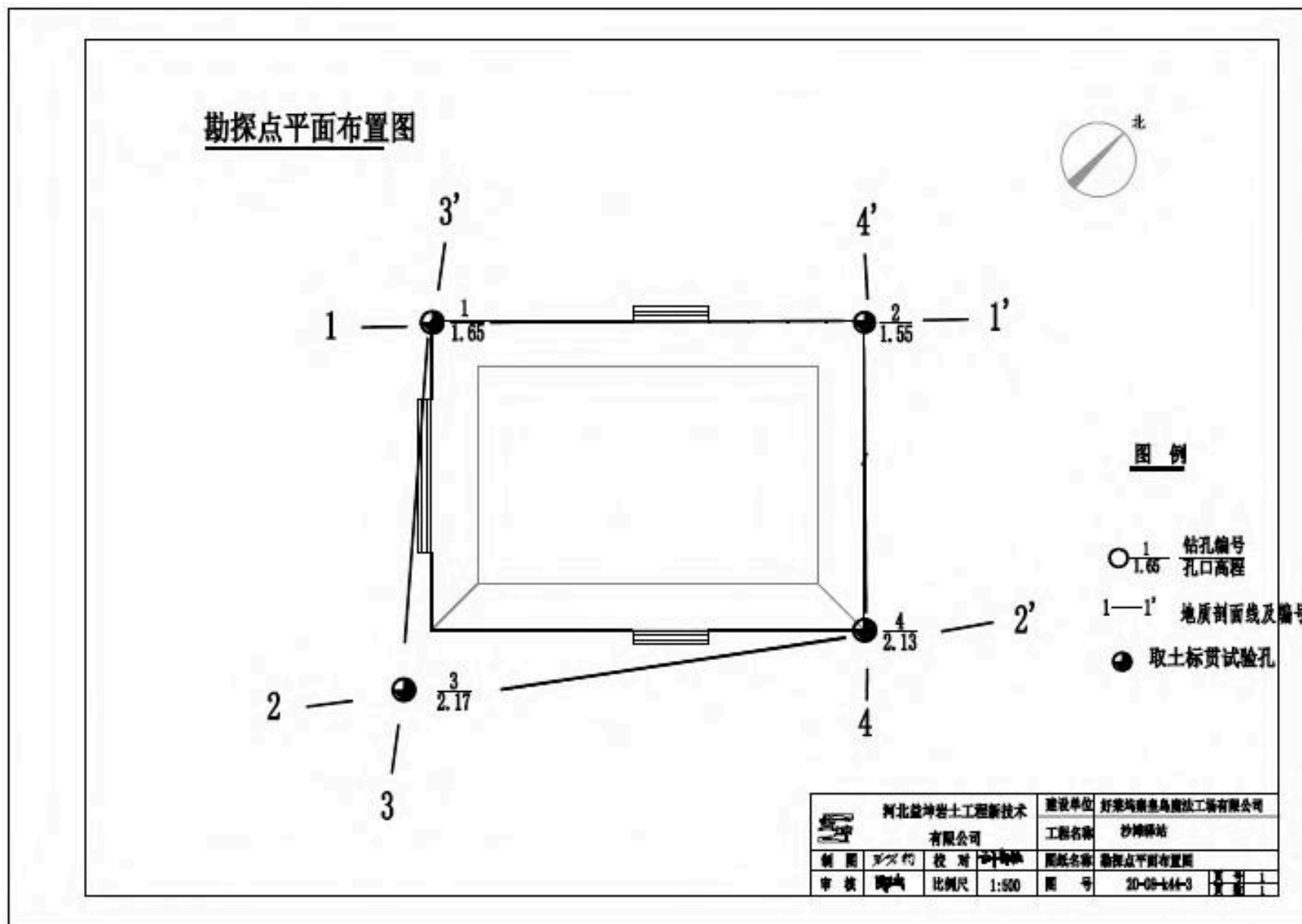
1. 在施工过程中, 如遇与图纸有较大出入, 不得自行更改, 应通知设计师以便做出相应调整。
2. 未经注明, 不得以比例尺度量此图, 以图中标注尺寸为准。
3. 图纸细部本公司具有解释权, 不得擅自使用。

项目负责人	审 核	建设单位	设计编号
专业负责人	校 对	工程名称	图 号
审 定	设 计	图 名	日 期

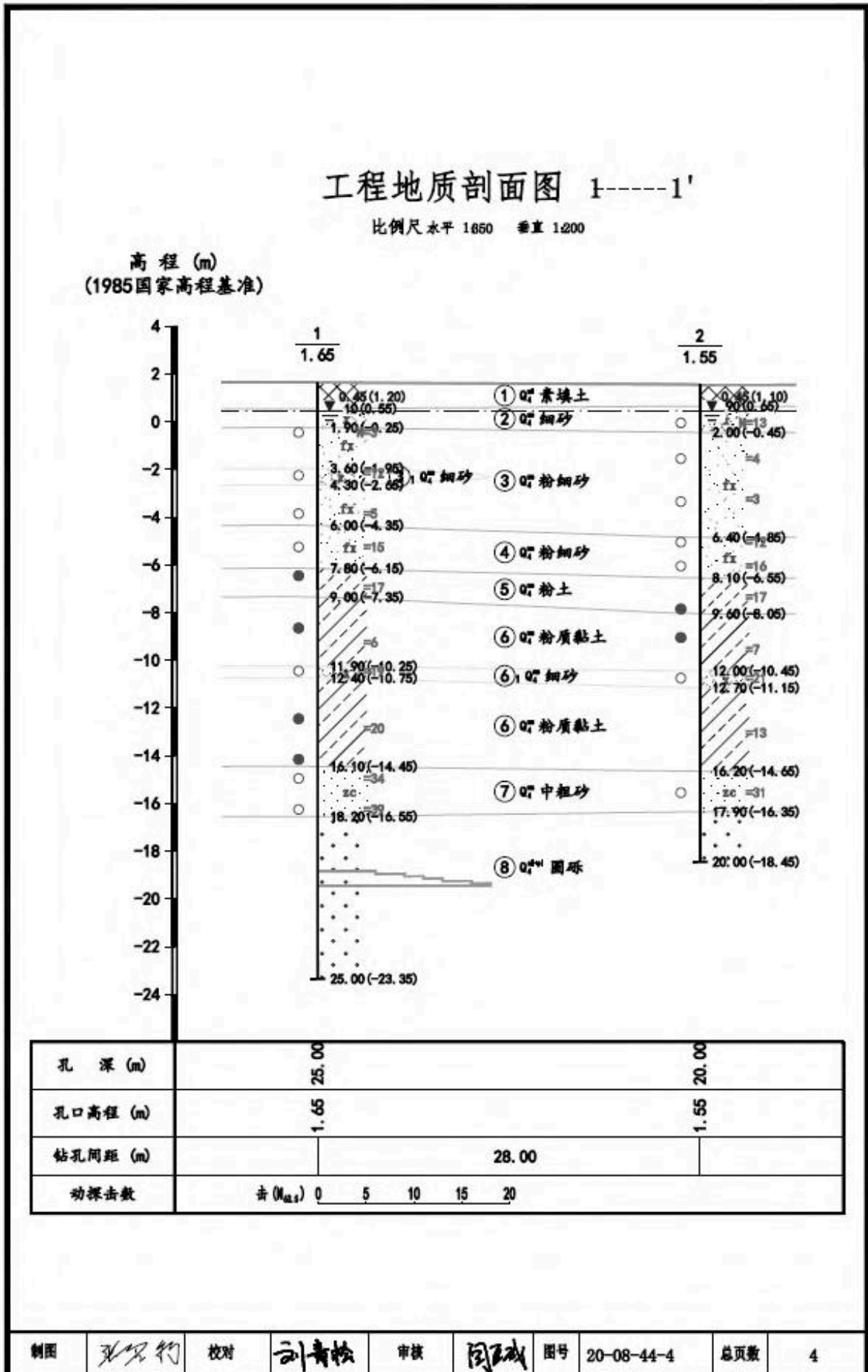
附图 8：管道平面布置图



附图 12：工程地质勘察点平面图



附图 13：钻孔剖面图、柱状图



钻孔柱状图

工程名称		沙滩驿站				工程编号	20-08-k44			
钻孔编号	1	坐标 (m)	X=447399.83	开工日期	2020.5.5	稳定水位深度(m)	1.20			
孔口高程(m)	1.65		Y=4403326.77	竣工日期	2020.5.5	测量水位日期				
地层编号	地层名称	时代成因	层底高程(m)	层底深度(m)	分层厚度(m)	柱状图 1:200	地层描述	取样	标贯击数 (击)	备注
①	素填土	Q ₄ ^{al}	0.55	1.10	1.10		素填土:黄褐色,以细砂为主,局部混山皮土,含卵石、碎石、砖块、贝壳碎屑等,稍湿,松散			
②	细砂		-0.25	1.90	0.80			1 2.20	=3.0 2.00-2.30	
③	粉细砂		-1.95	3.60	1.70			2 4.00	=12.0 3.70-4.00	
③	细砂		-2.65	4.30	0.70			3 5.60	=5.0 5.40-5.70	
③	粉细砂		-4.35	6.00	1.70			4 7.00	=15.0 6.80-7.10	
④	粉细砂		-6.15	7.80	1.80			5 8.20	=17.0 8.50-8.80	
⑤	粉土		-7.35	9.00	1.20			6 10.40	=6.0 10.80-11.10	
⑥	粉质黏土		-10.25	11.90	2.90			7 12.20	=19.0 12.00-12.30	
⑥	细砂		-10.75	12.40	0.50			8 14.20	=13.0 14.40-14.70	
⑥	粉质黏土		-14.45	16.10	3.70			9 15.90	=34.0 16.50-16.80	
⑦	中粗砂		-16.55	18.20	2.10			10 16.70	=39.0 17.80-18.10	
⑧	圆砾	Q ₄ ^{al+pl}	-23.35	25.00	6.80		粉土:灰褐色-黄褐色,摇振反应中等,切面粗糙,无光泽,干强度及韧性低,局部具氧化铁染色,湿-很湿,中密-密 粉质黏土:黄褐色,无摇振反应,切面光滑,稍有光泽,干强度及韧性中等,局部夹细砂薄层,可塑			
							细砂:黄褐色,石英长石质,均粒结构,次棱角状,饱和,中密 粉质黏土:黄褐色,无摇振反应,切面光滑,稍有光泽,干强度及韧性中等,局部夹细砂薄层,可塑 中粗砂:黄褐色,石英长石质,均粒结构,次棱角状,局部含圆砾,饱和,中密-密实 圆砾:杂色,母岩成分以花岗岩为主,一般直径5~20mm,最大直径50mm,骨架颗粒约占50%,圆形~亚圆形,充填物为粉细砂和黏性土,饱和,稍密-中密。			

制图 *刘青松* 校对 *刘青松* 审核 *同成* 图号 20-08-k44 -5 页数 4

附图 15：项目周边开发利用现状



附图 19：项目位置与《河北省海洋主体功能区规划》叠加图



海洋主体功能区按开发内容可分为产业与城镇建设、农渔业生产、生态环境服务三种功能。依据主体功能，海洋空间可分为优化开发区域、重点开发区域、限制开发区域和禁止开发区域四类区域。

依据《全国海洋主体功能区规划》对河北省海域主体功能定位，充分考虑海洋资源环境承载能力、现有开发强度和发展潜力，将河北省海域划分为优化开发区域、限制开发区域和禁止开发区域。

专题要素图例

- 优化开发区域
- 限制开发区域
- 禁止开发区域

附件

附件 1: 委托书

委托书

海域海岛环境科技研究院（天津）有限公司：

根据《中华人民共和国环境影响评价法》、《建设项目环境保护管理条例》和《海洋工程环境影响评价管理规定》等法律法规的要求，一杯澜驿站项目（东侧驿站）需编制海洋环境影响报告。现委托贵公司承担该项目的环境影响评价工作，请根据相关法律法规和技术标准编写环境影响报告。

特此委托。

秦皇岛碧海蓝天度假村有限公司

2021年08月02日



附件 2：建设单位法人资格证明



营 业 执 照

(副 本)

副本编号：1 - 1

统一社会信用代码 91130392737386278U

名 称	秦皇岛碧海蓝天度假村有限公司
类 型	有限责任公司
住 所	秦皇岛北戴河新区南戴河二小区
法定代表人	程志龙
注册 资 本	贰佰伍拾万元整
成 立 日 期	2002年 1 月 12 日
营 业 期 限	
经 营 范 围	住宿、正餐服务；物业管理；会议及展示展览服务；组织文化艺术交流活动；停车场服务；房屋、场地租赁；日用品、艺术品（文物除外）零售**（依法须经批准的项目，经相关部门批准后方可开展经营活动）

登记机关


2018 年 5 月 4 日

提示：1、每年1月1日至6月30日通过企业信用信息公示系统报送上一年度年度报告并公示。
2、《企业信息公示暂行条例》第十条规定的企业有关信息形成之日起20个工作日内通过企业信用信息公示系统向社会公示。





单位信息查询

专项整治工作补正

单位信息查询

当前记分周期内失信记分

0
2021-11-28~2022-11-27

海域海岛环境科技研究院(天津)有限公司

待办事项 4

11-28 事项

正堂公开

基本情况

基本信息

单位名称:	海域海岛环境科技研究院(天津)有限公司	统一社会信用代码:	91120104MA06DLMM06
组织形式:	有限责任公司	法定代表人(负责人):	高俊国
法定代表人(负责人)证件类型:	身份证	法定代表人(负责人)证件号码:	120222197602296717
住所:	天津市·天津市·南开区·西马路东侧天康园10-704		

设立情况

出资人或举办单位名称(姓名)	属性	统一社会信用代码或身份证号码
徐伟	自然人	370923198003010639
高俊国	自然人	120222197602296717

秦皇岛市发展和改革委员会文件

秦发改审〔2011〕580号

秦皇岛市发展和改革委员会 关于北戴河新区生态浴场项目可行性研究报告 报告的批复

北戴河新区发展有限责任公司：

你公司《关于北戴河新区生态浴场可行性研究报告审批的请示》（秦北新企〔2011〕9号）收悉。经研究，同意河北科信实德工程项目管理有限公司与瑞和安惠项目管理集团有限公司联合编制的该工程可行性研究报告。现批复如下：

- 一、项目名称：北戴河新区生态浴场项目。
- 二、项目单位：秦皇岛市北戴河新区发展有限责任公司。
- 三、建设地点：浴场场址西邻 A6 路西 1000 米处，北临海挡墙外 30 米，南临渤海，东至洋河。
- 四、主要建设内容及规模：建设沐浴房、更衣室、商铺、瞭望救生塔、防鲨网等工程。海挡整修 3500 延长米，新建沿海观

光路 24500 平方米，沥青路面，道路起自洋河，终点至 A6 路西 1000 米处。配套实施绿化及公用辅助工程。

五、总投资及资金来源：估算总投资 3977 万元。资金来源：自筹。

请抓紧委托有相应资质的设计单位编制工程初步设计，按程序报我委审批。



主题词：浴场 可研 批复

抄送：市政府办，市监察局，市财政局，市国土资源局，市规划局，市环保局，市建设局，市水务局，市人防办，市消防支队，市审计局，市统计局，北戴河新区管委。

秦皇岛市发展和改革委员会办公室 2011年4月7日印发

附件 5: 所有权转让协议书

协议书

甲方: 秦皇岛四通房地产开发有限公司

乙方: 秦皇岛一杯澜浴场有限公司

甲乙双方本着自愿平等的原则, 经充分协商, 将北戴河新区一杯澜浴场内 (见附图) 游客服务中心配建房所有权转移给乙方。具体事宜协商如下:

一、乙方付给甲方人民币 500 万元 (大写 伍佰万元), 款项在 2016 年 9 月 30 日前全部付清。

二、如果乙方在 2016 年 9 月 30 日前未全部付清该款项, 每延误一天甲方有权按未付款总额的万分之二支付利息。如若乙方不能承诺支付利息, 甲方有权解除本协议。

二、上述款项结清之日, 一杯澜浴场内 1500 平方米游客服务中心产权归乙方所有。(一杯澜浴场配建房详见附图)

三、配建房产权转移后, 后续所有相关事宜与甲方无关。

四、协议内容为双方意思的真实表达, 双方签字盖章后生效。空口无凭, 特立此协议为证。此协议一式肆份, 具有同等法律效力, 甲乙双方各执贰份。

五、本协议未尽事宜, 可由双方协商, 协商不成可到抚宁区人民法院诉讼解决。



2016 年 1 月 8 日



2016 年 1 月 8 日

协议书

甲方：秦皇岛一杯澜浴场有限公司

乙方：秦皇岛碧海蓝天度假村有限公司

甲乙双方本着自愿平等的原则，经充分协商，将北戴河新区一杯澜浴场内（见附图）游客服务中心配建房所有权转移给乙方。具体事宜协商如下：

一、乙方付给甲方人民币 500 万元（大写：伍佰万元），款项在 2016 年 12 月 30 日前全部付清。

二、如果乙方在 2016 年 12 月 30 前未全部付清该款项，每延误一天甲方有权按未付款总额的万分之二支付利息。如果乙方不能承诺支付利息，甲方有权解除本协议。

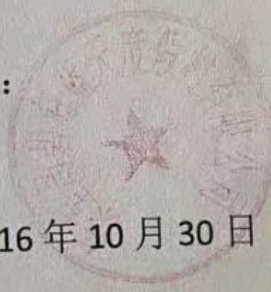
三、上述款项结清之日，一杯澜浴场内 1500 平米游客服务中心产权归乙方所有。（一杯澜浴场配建房详见附图）

四、协议内容为双方意思的真实表达，双方签字盖章后生效。空口无凭，特立此协议为证。此协议一式肆份，具有同等法律效力，甲乙双方各执贰份。

五、本协议未尽事宜，可由双方协商，协商不成可到抚宁区人民法院诉讼解决。

甲方： 2016 年 10 月 30 日

乙方：

 2016 年 10 月 30 日

河北省生态环境厅

冀环督字〔2020〕28号

河北省生态环境厅关于对全省海洋建设项目执法帮扶发现问题进行督办的函

秦皇岛、唐山、沧州市生态环境局，秦皇岛市海洋和渔业局：

为全面贯彻落实《渤海综合治理攻坚战行动计划》《河北省渤海综合治理攻坚战实施方案》，按照《生态环境部关于加强“未批先建”海洋工程环境影响评价管理的通知》和《河北省生态环境厅关于进一步加强海洋工程建设项目监管工作的通知》要求，我厅于9月23日至10月15日对沿海三市海洋工程建设项目进行了抽查和监管帮扶，本次帮扶发现问题（详见附件）主要集中在三个方面：

一是围填海历史遗留问题未办理海洋环评现象普遍存在。根据《河北省围填海历史遗留问题处理方案》统计资料，我省沿海地区共有围填海历史遗留问题图斑单元 380 多个，面积 2 万余公顷，仍存在大部分围填海未办理海洋环评，本次执法帮扶发现沿海三市共 10 余家企业围填海历史遗留问题未办理海洋环评。

二是入海排污口未向海洋生态环境主管部门备案。全省海洋生态环境部门对入海排污口积极排查，采用多种方式对辖区内的入海排污口基本情况进行摸底调查，清理、封堵了大部分非法入海排污口。检查发现仍存在违规设置入海排污口的现象。

三是港口的污染防治水平较低。我省是全国港口大省，现有

港口经营主体多、小、散、弱，投资分散，港口运输货种单一，集装箱运输等业务发展缓慢，港口业务局限于散货装卸、堆存等传统领域，散货港口扬尘产生节点较多，尤其装卸点，除了雾炮无其他有效抑尘措施，存在散货物料露天堆放、粉尘超环评总量的现象。

针对上述问题，我厅现提出督办要求如下：

一、对你市辖区内的围填海历史遗留问题进行梳理，对达到申报条件未办理海洋环评的，按照《生态环境部关于加强“未批先建”海洋工程环境影响评价管理的通知》，依法、依规、从严处理，并督促企业加快办理海洋工程环评工作。

二、坚决落实国家《水污染防治行动计划》《河北省渤海综合治理攻坚战实施方案》的有关要求，坚持科学治污、精准治污、铁腕治污，有效管控、强化责任，着力开展入海排污口的清理整治工作。

三、对你辖区内港口码头的数量、污染防治设施运行情况开展排查和整治。下一步，我厅将组织开展港口码头专项监管帮扶活动，着力改善我省港口码头生态环境质量。

沿海三市生态环境主管部门要举一反三，加强执法监管。统筹市县相关部门执法力量，采取联合执法方式，持续加大对海岸线的巡查力度，保护我省近岸海域生态环境质量。

附件：海洋建设项目执法帮扶问题清单

河北省生态环境厅
2020年10月23日



附件：

海洋建设项目执法帮扶问题清单

序号	市	县（区）	点位	问题类型	存在问题	处理方案
1	秦皇岛	山海关区		入海排污口未备案	涉嫌违法设置1个入海排污口，未报主管部门备案	已经以省水办名义向秦皇岛市政府督办
2	秦皇岛	山海关区	秦皇岛市豪盛海产品养殖开发基地有限公司	无环保手续，无证排污	涉嫌未办理建设项目环境影响评价手续，无证排污	已经以省水办名义向秦皇岛市政府督办
3	秦皇岛	山海关区		违法建设取水井	涉嫌违反海洋功能区划，在砂质岸线内修建取水井	已经以省水办名义向秦皇岛市政府督办
4	秦皇岛	山海关区		入海排污口未备案	涉嫌违法设置1个入海排污口，未报主管部门备案	已经以省水办名义向秦皇岛市政府督办
5	秦皇岛	山海关区	秦皇岛市春刚水产养殖有限公司	无环保手续，无证排污	涉嫌未办理建设项目环境影响评价手续，无证排污	已经以省水办名义向秦皇岛市政府督办
6	秦皇岛	山海关区		违法建设取水井	涉嫌违反海洋功能区划，在砂质岸线内修建取水井	已经以省水办名义向秦皇岛市政府督办
7	秦皇岛	山海关区	山海关区乐岛海洋公园	入海排污口未备案	海洋动物养殖尾水通过一排排污口排海，入海排污口设置未报主管部门备案	移交属地部门处理
8	秦皇岛	山海关区	山海关渔港	环境风险隐患	一辆加油车为渔船加油，在港池内露天作业，无任何风险防范措施。加油场地无防渗漏措施，存在极大风险隐患	移交属地部门处理
9	秦皇岛	山海关区	山海关渔港	入海排污口未备案	港区内一海水淡化作坊，设置1个入海排污口，正在排放污水，未报主管部门备案	移交属地部门处理

10	秦皇岛	海港区	海港区河北海洋渔业有限公司	入海排污口未备案	港池内设置多个入海排污口,1个正在排放污水,未报主管部门备案	移交属地部门处理
11	秦皇岛	北戴河区	北戴河区碧螺塔海上酒吧公园	批准不符	批复用海方式为透水构筑物,实际用海范围内部分区域改变用海方式	移交属地部门处理
12	秦皇岛	北戴河区	北戴河区碧螺塔海上酒吧公园	公众难亲海	圈占沙滩,公众无法亲海	移交属地部门处理
13	秦皇岛	抚宁区	仙螺岛旅游公司	未编制海洋环境影响报告书(表)	公司所属仙螺岛、海上索道等未依法编制海洋环境影响报告书(表)。海域证过期未延续。	移交属地部门处理
14	秦皇岛	抚宁区	仙螺岛旅游公司	入海排污口未备案	沙滩设有1个入海排污口,未报主管部门备案	移交属地部门处理
15	秦皇岛	北戴河新区	英洋航海俱乐部	未编制海洋环境影响报告书(表)	违法侵占沙滩,沙滩建有永久构筑物,未依法编制海洋环境影响报告书(表)	移交属地部门处理
16	秦皇岛	北戴河新区	一杯澜驿站	海岸工程未编制环境影响报告书(表)	属于海岸工程,违法侵占沙滩,在沙滩建有永久构筑物,无环保手续	移交属地部门处理
17	秦皇岛	北戴河新区	阿那亚小区	海岸工程未编制环境影响报告书(表)	属于海岸工程,违法侵占沙滩,在沙滩建有永久构筑物,无环保手续	移交属地部门处理
18	秦皇岛	北戴河新区	阿那亚小区	入海排污口未备案	小区在沙滩上设置1个入海排污口,未报主管部门备案	移交属地部门处理
19	秦皇岛	北戴河新区	阿卡小镇生活馆小区	入海排污口未备案	小区内景观河在沙滩上设置入海排污口,未报主管部门备案	移交属地部门处理

附件 7: CMA 检测报告及监测单位 CMA 资质





秦皇岛北戴河新区海上体育运动中心项目海洋环境现状调查报告

仅供一杯澜驿站项目（东侧驿站）
海洋环境影响报告表使用


青岛卓建海洋工程勘测技术有限公司

山东·青岛

二零二三年五月

附件 8: 污水排放证明

排水户名称	秦皇岛碧海蓝天建材有限公司		
法定代表人	程志龙		
营业执照注册号	911302273382781	列入重点排污单位名称(是/否)	否
详细地址	秦皇岛北戴河新区南戴河二小区		
排水户类型	非重点		
许可证编号	秦审非BXQ字第20210002号		
有效期	2021年03月24日至2026年03月23日		



 发证机关
 2021年03月24日

排污口编号	连接管位置	排水去向(路名)	排水量(m ³ /日)	污水最终去向
1		香海湾路	16	市政污水处理厂

主要污染物项目及排放标准 (mg/L):

(最高允许值, PH 值除外)

PH 值	6.5—9.5
化学需氧量	500
悬浮物 (ss)	400
氨氮 (NH ₃)	45
总磷 (TP)	8
阴离子表面活性剂	20
动植物油	100

其他污染物项目及排放标准符合:
 中华人民共和国国家标准 GB/T 31962-2015
 《污水排入城镇下水道水质标准》

备注

秦皇岛北戴河新区管委会议纪要

秦北新管纪〔2021〕22号

秦皇岛北戴河新区管理委员会 第二十二次主任办公会议纪要 (2021年8月19日)

2021年8月19日上午，市人大常委会副主任，管委主任彭云在创业基地321会议室主持召开第二十二次主任办公会。陈立庭、冯岩、王春雨、柳荣、田力男同志参加会议，综合办公室、财政局、林业园林局、南戴河街道办、留守营街道办、大蒲河街道办、团林街道办、健康城办、金潮公司主要负责人，党群工作部、产业新城办常务副职，发展改革局、自然资源分、规划建设局相关负责人列席会议（人员名单附后）。现将会议议定事项纪要如下。

一、理论学习

会议集体学习了中央财经委员会第十次会议精神。

二、关于北戴河新区成片区开发方案编制情况事宜

会议指出，北戴河新区成片区开发方案编制是北戴河新区土地征收的前提和基础，要认真做好北戴河新区成片区开发方案的编制工作。

（一）同意按照市本级（南戴河、留守营）、昌黎两个部分分别编制成片开发方案，方案实施期限为2年。

（二）由自然资源分局组织技术单位对方案地块优化后上报。

（三）党群工作部配合向人大代表、政协委员等征求意见。

（四）各街道办负责征求涉及的农村集体经济组织意见，需涉及村召开村民会议或村民代表会议，取得三分之二以上同意的有关证明。

（五）发展改革局负责审核出具成片开发方案符合国民经济和社会发展规划的证明。

三、关于北戴河星月国际滨海健康度假综合体一期项目（原一龄项目）情况事宜

会议议定，为支持项目建设，在项目规划方案通过秦皇岛市城乡规划委员会审核后，在保证酒店规模和业态不变的前提下，同意该项目调整国际品牌酒店自持比例，调整后自持国际品牌酒店计容面积不低于10100平方米，其余部分允许分割销售，并由专业运营公司进行运营管理。由规划建设局函告自然资源分局后，自然资源分局履行土地出让金补缴相关程序。

四、关于渔田小镇项目配套管网工程规划方案事宜

会议原则同意《渔田小镇项目配套管网工程规划方案》。由规划建设局负责对接企业，确定所需市政配套管线，并组织专家论证。滨海新大道 D5 段三标、四标段暂不实施，除渔田小镇项目确定市政配套管线外，其它市政配套管线按 D5 段规划方案同步实施。

五、关于一杯澜综合服务驿站补办用海手续相关事宜

根据 2020 年 5 月 29 日《秦皇岛市人民政府专题会议纪要》（〔2020〕43 号）精神，会议原则同意林业部门对一杯澜综合服务驿站出具保留相关服务设施意见并依据规定依法办理相关手续。

六、关于机关事业单位养老保险退休中人新办法计发事宜

会议原则同意机关事业单位养老保险退休“中人”新办法。对 2020 年底，由昌黎、抚宁转入新区机关事业单位 17 名退休“中人”在以现工作单位办理的方式进行补缴，所需费用由新区财政垫付，之后同类人员参照此办法执行。

七、关于大湾汉唯·新医养综合体项目事宜

会议通过了大湾汉唯·北戴河新医养综合体项目投资合作协议，健康城办尽快按照如下原则修改完善合作协议，一是依照“一事一议”原则，以大湾汉唯·新医养综合体一期项目 15 亿元总投资核算产业扶持资金额度，同意给予项目公司不超过 5600 万元的固定资产投资奖励，拨付原则为在北戴河新医养综合体一期项目完成固定资产投资达到 2.6 亿元（其中院士港固定资产投资达到 0.6 亿元以上），一次性拨付项目公司 2600 万元产业扶持

资金奖励。在院士港项目每完成 1 亿元固定资产投资（上述 0.6 亿元固投可累积计算），拨付项目公司 1000 万元产业扶持资金奖励，以上固投均不含土地购买投入；二是将二期项目供地条件调整为一期项目取得施工许可证 1 年内，院士港项目中刘昌孝院士国际医药科学研究中枢完成主体封顶、一期项目固定资产投资额达到其总投资额的 30% 以上；三期供地条件为一期项目取得施工许可证 3 年内，一期项目全面正式运营，二期项目固定资产投资额达到其总投资额的 30% 以上。

八、关于原抚宁县葡萄岛项目用海及附近海域退养补偿金问题

鉴于 8 月 16 日市政府专题会议已明确新区作为该项退养补偿金支付主体，本着尊重历史、面对现实、解决问题和支持企业发展的原则，会议议定：

（一）由抚宁区政府、北戴河新区管委及立顺源公司签订退养补偿金支付划转承继三方协议，明确该项退养补偿金支付主体由抚宁区划转给新区，并由新区直接支付给企业；

（二）由管委与立顺源公司签订支付协议，主要内容为：一是本金全部由新区支付；二是利息（违约金按利息计算，不再支付罚息等其他费用）利率执行人民银行规定的同期 5 年期以上贷款利率基准利率，不再上浮 30%，利息截止时间为 2021 年 12 月 31 日，之后不再计算利息；三是支付计划采用参照该项目缴纳区级税收情况，按年支付方式，直至本息付清为止。

附件：参会人员名单

附件

参会人员名单

彭云	市人大常委会副主任，管委主任
陈立庭	工委副书记
冯岩	管委副主任，行政审批局局长
王春雨	高新区工委副书记，党群工作部部长
柳荣	高新区管委副主任
田力男	高新区管委副主任，招商工作局局长
陈喆	综合办公室主任
张赞松	财政局局长
王伟	林业园林局局长
顾少杰	健康城办主任
杨建兴	党群工作部副部长、人力资源和社会保障局局长
王利	金潮公司董事长
毕文杰	南戴河街道办事处（管理处）书记
贺立勤	大蒲河街道办事处（管理处）书记、产业新城办 常务副主任
赵东彦	团林街道办事处（管理处）书记
赵亮	留守营街道办事处（管理处）主任
李鹤军	规划建设局副局长

郝左宁 发展改革局副局长

贺立壮 自然资源分局副局长

秦皇岛北戴河新区管理委员会办公室

2021年8月27日印发

附件 10: 秦皇岛北戴河新区林业园林局关于秦皇岛北戴河风景名胜区南戴河景区一杯澜综合服务驿站的情况说明

秦皇岛北戴河新区林业园林局

秦皇岛北戴河新区林业园林局 关于秦皇岛北戴河风景名胜区南戴河景区 一杯澜综合服务驿站的情况说明

一杯澜综合服务驿站建设项目,位于秦皇岛北戴河风景名胜区南戴河景区夏威夷大道东侧,由秦皇岛碧海蓝天度假村有限公司建设一杯澜综合服务驿站,主要目的是为景区游客提供休息和淋浴等基础服务。根据 2020 年 5 月 29 日《秦皇岛市人民政府专题会议纪要》([2020]43 号)和 2021 年 8 月 19 日《秦皇岛北戴河新区管委会议纪要》([2021]22 号)精神,结合《秦皇岛北戴河风景名胜区总体规划(2011-2030 年)》,原则同意一杯澜综合服务驿站保留现状相关服务设施。

秦皇岛北戴河新区林业园林局
2021 年 10 月 9 日

一杯澜驿站项目（东侧驿站） 主要污染物排放指标情况的说明

一杯澜驿站项目（东侧驿站）位于河北省北戴河新区南戴河景区中部夏威夷大道（A7 路）东侧。

本项目为已建项目，项目建设沙滩驿站及其配套管线，东侧驿站一层为简单的长方形结构，功能区包括便利店、更衣室、淋浴室、卫生间、医务室、运动商品店、库房及休息区等，二层功能区为游客休息区。

工程总投资 300 万元，建设期为 5 个月。

项目用海类型为旅游娱乐用海中的旅游基础设施用海，用海方式为透水构筑物及海底电缆管道，其中透水构筑物申请面积为 0.0315 hm^2 ，海底电缆管道申请面积为 0.0036 hm^2 ，拟申请用海总面积为 0.0351 hm^2 。岸线调整后，项目宗海总面积为 0.0358 hm^2 ，用海类型为“旅游娱乐用海”中的“旅游基础设施用海”。其中，构筑物用海面积为 0.0344 hm^2 ，用海方式为透水构筑物；配套管道用海面积为 0.0014 hm^2 ，用海方式为海底电缆管道。

根据《“十三五”主要污染物总量控制规划编制指南》的通知，“十三五”期间化学需氧量（COD）、二氧化硫（ SO_2 ）、氨氮和氮氧化物（ NO_x ）纳入总量控制指标体系，对上述四项主要污染物实施国家总量控制，统一要求、统一考核。

本项目主要受控污染物各阶段污染物排放种类、排放方式与排放量具体见表 1。

表 1 各阶段主要污染物发生情况

阶段	环境要素	产污环节	排放种类	污染物产生量	排放方式
施工期	水环境	生活污水	COD	0.18kg/d	间断
			氨氮	0.024 kg/d	
运营期	水环境	生活污水	COD	0.336kg/d	间断
			NH ₃ -H	0.045kg/d	
		餐饮废水	COD	0.4kg/d	间断
			BOD ₅	0.4kg/d	
			SS	0.32kg/d	
氨氮	0.032 kg/d				

本工程受控污染物主要包括施工期的生活污水和运营期的生活污水及餐饮废水，排放削减方法参见表 2。

表 2 受控污染物产生时段、受控种类、受控成分及排放削减方案

产生时段	受控种类	受控污染物成分	削减方案
施工期	生活污水	COD	依托于附近公共卫生间，不外排。
		氨氮	
运营期	生活污水	COD	生活污水排入市政管网，不外排。
		NH ₃ -H	
	餐饮废水	COD	与生活污水一起排入市政管网，不外排。
		BOD ₅	
		SS	
氨氮			

本项目施工期及运营期污染物统一收集处理，不外排。因此，本项目不需要申请总量控制指标。

特此说明。



秦皇岛碧海蓝天度假村有限公司

2021 年 12 月 14 日

附件 12：跟踪监测方案

一杯澜驿站项目跟踪监测方案

为了及时了解和掌握建设项目施工期及运营期主要污染源污染物的排放状况，项目建设单位应定期委托有资质的环境监测部门对本项目主要污染源排放的污染物进行监测。重点针对海水水质环境进行监测。

工程的环境监测工作应该根据国家海洋局于 2002 年 4 月发布的《建设项目海洋环境影响跟踪监测技术规程》的要求进行跟踪监测。采样监测工作委托有资质监测单位承担。跟踪监测应满足《海洋监测规范》及《海水水质标准》(GB3097-1997)中相应规范和标准的要求。

本项目的两处驿站已建设完成，主要进行运营期间的跟踪监测。

1、水环境监测

- ①监测项目：PH、DO、COD、无机氮等。
- ②监测时段与频率：运营期每年监测一次。
- ③监测站位：站位坐标见表 1，监测站位示意图见图 1

表 1 监测站位坐标及检测项目

站位	纬度 (N)	经度 (E)	监测项目
1	39° 45' 21.406"	119° 22' 58.864"	水质
2	39° 45' 29.579"	119° 23' 8.626"	水质

跟踪监测单位：天津中环天元环境检测技术有限公司（盖章）



扫描全能王 创建



图 1 监测站位置图



检验检测机构 资质认定证书

证书编号：200212050016

名称：天津中环天元环境检测技术服务有限公司

地址：天津滨海-中关村科技园融汇商务园六区7号楼3门
(300450)

经审查，你机构已具备国家有关法律、行政法规规定的基本条件和能力，现予批准，可以向社会出具具有证明作用的数据和结果，特发此证。资质认定包括检验检测机构计量认证。

检验检测能力及授权签字人见证书附表。

许可使用标志



发证日期：2020年03月31日

有效期至：2026年03月30日

发证机关：



本证书由国家认证认可监督管理委员会监制，在中华人民共和国境内有效。

附件 13：关于环境影响评价文件中删除不宜公开信息说明

关于环境影响评价文件中删除不宜公开信息说明

秦皇岛市海洋和渔业局：

根据《环境影响评价公众参与办法》，一杯澜驿站项目（东侧驿站）需依法对环境影响评价文件进行公示。我公司所提交的《一杯澜驿站项目（东侧驿站）海洋环境影响报告表》不含国家机密和商业秘密，无不宜公开信息，同意在贵单位网站公开。

秦皇岛碧海蓝天度假村有限公司

2022年5月7日



关于一杯澜驿站项目的说明

2011 年北戴河新区发展有限责任公司决定建立北戴河新区生态浴场项目，一杯澜驿站项目的东西两个驿站为北戴河新区生态浴场项目的一部分。同年向秦皇岛市发展和改革委员会提交了《关于北戴河新区生态浴场可行性研究报告审批的请示》（秦北新企〔2011〕9 号），2011 年 4 月 7 日秦皇岛市发展和改革委员会对以上请示进行批复，出具了《秦皇岛市发展和改革委员会关于北戴河新区生态浴场项目可行性研究报告的批复》（秦发改审〔2011〕580 号）。同意北戴河新区生态项目建设，2011 年 5 月，秦皇岛四通房地产开发有限公司开始投资建设，东侧驿站于 2011 年 6 月底建设完成，2013 年 5 月开始投资建设西侧驿站，并于 2013 年 10 月底建设完成。2016 年 1 月 8 日，秦皇岛四通房地产开发有限公司与秦皇岛一杯澜浴场有限公司签订协议，将北戴河新区一杯澜浴场内游客服务中心配建房所有权转移给秦皇岛一杯澜浴场有限公司。2016 年 10 月 30 日，秦皇岛一杯澜浴场有限公司与秦皇岛碧海蓝天度假村有限公司签订协议，将北戴河新区一杯澜浴场内游客服务中心配建房所有权转移给秦皇岛碧海蓝天度假村有限公司。此后，秦皇岛一杯澜驿站一直是由秦皇岛碧海蓝天度假村有限公司管理经营。为了全力打造一流旅游城市，促进旅游品质的升级，为游客提供更优

质便捷的亲海服务，东侧驿站进行帆船帆板培训、青少年夏令营、赛事服务、团队拓展训练等服务，同时兼顾为游客提供休息、救援及公共卫生盥洗设施。西侧驿站，经营铁板烤肉，为游客提供休息、饮食场所及超市服务。

由于建设前期一杯澜驿站的两个驿站均未取得海域使用权，秦皇岛市海洋和渔业局于 2021 年 6 月 29 日向秦皇岛碧海蓝天度假村有限公司下达了关于“非法占用海域”的处罚。目前已完成处罚过程，现申请该项目的海洋工程建设项目环境影响评价审批。

特此说明。

秦皇岛碧海蓝天度假村有限公司

2022 年 5 月 15 日

一杯澜驿站项目（东侧驿站）海洋环境影响报告表

专家函审意见

2021 年 9 月 30 日，受新冠肺炎疫情疫情影响及疫情防控需要，秦皇岛市海洋和渔业局邀请 5 位专家组成专家组，采用函审形式对《一杯澜驿站项目（东侧驿站）海洋环境影响报告表》（以下简称“报告表”）进行了评审，主要评审意见如下：

一、工程概况

本项目为已建项目，位于河北省秦皇岛市北戴河新区南戴河景区中部夏威夷大道（A7 路）东侧，建设于海岸线以下的岸滩。项目建设内容为一杯澜驿站（东侧驿站）及其配套管线，作为游客休息中心为游客提供淋浴、卫生间、便利店等服务。本项目用海面积为 0.0351hm²，施工期 5 个月，总投资 300 万。

二、报告表编制

“报告表”编制符合《海洋工程环境影响评价技术导则》（GB/T19485-2014）的要求。评价等级、环境影响要素识别和评价因子的筛选合理，敏感目标确定准确，工程污染分析较全面，环境影响评价方法较合理，环境保护对策措施可行，结论总体可信。

三、用海可行性

项目位于《河北省海洋功能区划（2011-2020 年）》中的“北戴河旅游娱乐区”和《河北省海洋生态红线》中的“北戴河旅游区”内，项目建设符合《河北省海洋主体功能区规划》《河北省海洋功能区划（2011-2020 年）》《河北省海洋环境保护规划（2016-2020 年）》《河北省海洋生态红线》等相关区划和规划的管控要求。工程建设对海洋生态环境影响在可接受范围内，项目的环境保护对策措施具有针对性，项目运营不存在重大环境风险。

综上，从海洋环境保护角度考虑，项目建设可行。

四、建议

1、补充项目用海与《河北省“三线一单”生态环境分区管控方案》的符合

性分析；

2、核实所建驿站是否属于“永久性建筑”，并依据核实结果分析与“自然岸线”和“重要砂质岸线”管控措施符合性；

3、完善项目相关污染物评价标准；按照地表水导则三级B的要求，进一步完善废水达标影响分析，补充相关附表；

4、补充岸滩、潮间带、浅海地形地貌特征以及项目建设前的冲淤环境特征；

5、补充项目施工（场地平整、地基处理等环节）对岸滩地貌的影响分析；

6、按照导则要求，完善项目所在区域社会经济概况，核实开发利用现状。

“报告表”经修改、完善后可作为海洋行政主管部门核准的依据。

专家组组长：



2021年10月8日

一杯澜驿站项目（东侧驿站）海洋环境影响报告表

专家签字表

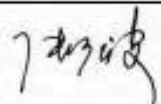
姓名	单位	职称/职务	签字
张甲波	河北省海洋地质资源调查中心	教授级高工	
孙京敏	河北环境工程学院	教授级高工	
高伟明	河北师范大学	教授	
李锋	国家海洋技术中心	副研究员	
李欣	辽宁飞思海洋科技有限公司	高工	

修改说明：

序号	专家意见	修改说明
1	补充项目用海与《河北省“三线一单”生态环境分区管控方案》的符合性分析；	补充在 P13-14。
2	核实所建驿站是否属于“永久性建筑”，并依据核实结果分析与“自然岸线”和“重要砂质岸线”管控措施符合性；	已经过核实，本项目建设的沙滩驿站不属于“永久性建筑”，并在 P4 项目用海与《河北省海洋生态红线》的符合性分析内容中补充了本项目建设与“自然岸线”和“砂质岸线”管控措施的符合性。
3	完善项目相关污染物评价标准；按照地表水导则三级 B 的要求，进一步完善废水达标影响分析，补充相关附表；	在 P61 补充了营运期废水排放执行的标准，施工废气主要为交通运输产生的扬尘、施工现场的粉尘、机械排放的尾气等，排放量很小且为无组织排放，因此不进行定量分析；在 P70 补充了废水排放影响分析；在附表 2 补充了地表水环境影响评价自查表。
4	补充岸滩、潮间带、浅海地形地貌特征以及项目建设前的冲淤环境特征；	在 P43-P48 补充了建设前海域地形冲淤变化及岸滩地貌的内容。
5	补充项目施工（场地平整、地基处理等环节）对岸滩地貌的影响分析；	在 P67 补充了施工对岸滩地貌的影响分析，项目为干滩施工，本项目沙滩平整规模较小，本项目施工方式是以桩基为基础进行的施工，仅桩基占用岸滩，地基处理完成后其他部分均恢复至岸滩原有状态，因此本项目的实施对岸滩的稳定性影响较小。
6	细化项目管道平面布置相关内容，补充管道及配套电缆管道的平纵面布置图	在 P23 补充了项目管道平面布置具体内容，并在附图 8 补充了管道平面布置图。

附件 16：专家复核意见

海洋工程项目环境影响报告表修改稿审核意见表

项目名称	一杯澜驿站项目(东侧驿站)	建设单位	秦皇岛碧海蓝天度假村有限公司
环评单位	海域岛环境科技研究院(天津)有限公司	评价日期	2021年9月30日
专家姓名	张甲波	填表日期	2023年11月10日
<p>审核意见：</p> <p>1、报告表已按照专家评审意见进行了修改，修改内容完善，无重大遗漏；</p> <p>2、报告表中的环境影响分析、预测结论是否科学准确、可靠；提出的环境保护措施、对策建议合理和具有可操作性；</p> <p>3、同意报告表修改稿的内容和结论，修改稿工程无变化，仅环境现状资料进行更新，不影响原环评报告表的评审结论；</p> <p>4、报告表修改稿可以作为海洋生态环境主管部门审批该工程项目的依据。</p>			
专家签名		联系电话	13833581503